



Handleiding behorend bij de Meldcode Huiselijk geweld en kinderopvang

Handleiding behorend bij de

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

bestemd voor alle beroepskrachten werkzaam
in de branche kinderopvang

Branche Kinderopvang: kinderdagopvang, buitenschoolse opvang,
peuterspeelzaalwerk en gastouderopvang.

Versie JULI 2013

Versie Juli 2017

Versie Okt. 2018

Colofon

Uitgever: Brancheorganisatie Kinderopvang

Redactie: Wendy Tazelaar
JSO expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding
Nieuwe Gouwe Westzijde 1, 2802 AN Gouda
Postbus 540, 2800 AM Gouda
www.jso.nl

Carola Bodenstaff
Brancheorganisatie Kinderopvang
Zwartewoud 2, 3524 SJ Utrecht
www.kinderopvang.nl

Datum uitgave: Eerste druk, december 2011

Herziene versie

Datum uitgave: Oktober 2018

Redactie: Brancheorganisatie Kinderopvang

Deze meldcode voor de kinderopvang is gebaseerd op de basis meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Ontwikkeld in opdracht van Brancheorganisatie Kinderopvang. In samenwerking met BOinK, Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang, MOgroep Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland.

Herziene versie in juli 2013 naar aanleiding van gewijzigde wet- en regelgeving.

Aan de herziene versie van juni 2013 werkten mee; BOinK, MOgroep, JSO, GGD Nederland, Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Copyright © 2013 Brancheorganisatie Kinderopvang

Deze informatie mag met bronvermelding worden gebruikt.

Inhoudsopgave

Inleiding.....	5
Definities.....	7
1. Algemeen.....	9
1.1 Doel en functies van de meldcode.....	9
1.2 Verantwoordelijkheid en taken binnen de kinderopvangorganisaties.....	10
1.3 Verantwoordelijkheid en taken binnen een gastouderbureau.....	11
1.4 Verantwoordelijkheid en taken naar externe organisaties.....	13
2. Vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling.....	14
2.1 Definitie Kindermishandeling en huiselijk geweld.....	14
2.2 De verschillende vormen van kindermishandeling en huiselijk geweld.....	15
3. De Route bij signalen huiselijk geweld en kindermishandeling.....	17
3.1 Stappenplan bij signalen huiselijk geweld en kindermishandeling.....	17
3.2 Volgorde van de stappen.....	17
3.3 Termijnen van de stappen.....	18
4. Route bij mogelijk geweld- of zedendelict door een collega.....	19
4.1 Stappenplan bij vermoeden geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega.....	19
4.2 Seksueel misbruik.....	20
4.3 Preventieve maatregelen.....	21
5. Seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling.....	22
5.1 Stappenplan bij seksueel overschrijdend gedrag tussen kinderen onderling.....	22
5.2 Seksuele ontwikkeling van kinderen.....	23
5.3 Terminologie en definitie.....	23
5.4 Wanneer is seksueel gedrag grensoverschrijdend?.....	24
5.5 Preventieve maatregelen.....	25
6. In gesprek met de ouder/verzorger of het kind.....	27
6.1 Gesprek met kinderen.....	27
6.2 Gesprek met de ouder(s) en/of verzorger(s).....	28
6.3 Bekendmaken van de identiteit van de melder bij vermoedens van.....	29
kindermishandeling.....	29
6.4 Inspanningen na de melding bij het AMK.....	29
7. Samenwerking met andere organisaties.....	30
7.1 Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK).....	30
7.2 Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG).....	31
7.3 Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).....	31
7.4 Zorgadviesteam (ZAT).....	32
7.5 De gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD).....	32
7.6 De kinderbeveiliging.....	32
7.7 Landelijk Expertisecentrum Eergerelateerd Geweld (LEC EGG).....	33
7.8 Vertrouwensinspecteurs van de Inspectie van het Onderwijs.....	33
8. Beroepsgeheim, meldrecht en registratie.....	34
8.1 Inhoud en doel van het beroepsgeheim.....	34
8.2 Paradox van de geheimhoudingsplicht.....	34
8.3 Wettelijk meldrecht.....	35
8.4 Wettelijke meldplicht.....	36
8.5 Registratie.....	36

9. Geraadpleegde bronnen.....	38
Bijlage 1. Signalenlijst kindermishandeling 0- tot 4-jarigen.....	40
Bijlage 2. Signalenlijst kindermishandeling 4- tot 12-jarigen.....	46
Bijlage 3. Signalen die kunnen duiden op mogelijk geweld- of zedendelict door een collega.....	52
Bijlage 4. Observatielijst	54
Bijlage 5. Adressen en websites algemeen.....	57
Bijlage 6. Omgaan met de media.....	59

Okt 2018 : Toegevoegd:

Bijlage 7. Basisdocument “ Het afwegingskader in de meldcode huiselijk geweld kindermishandeling	60-97
---	-------

Inleiding

In 2013 is het Besluit vaststelling minimumeisen verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling in werking getreden. Dit besluit verplicht organisaties om een meldcode vast te stellen en het gebruik ervan te bevorderen. In het kader van kwaliteitszorg, wordt de plicht opgelegd om een meldcode te hanteren voor huiselijk geweld en kindermishandeling, daaronder ook begrepen seksueel geweld, vrouwelijke genitale verminking (ook wel genoemd meisjesbesnijdenis) en eengerelateerd geweld. De verplichting geldt voor organisaties en zelfstandige beroepskrachten in de gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning en jeugdzorg. Het kunnen signaleren van kindermishandeling is een belangrijke competentie waarover iedere beroepskracht die met kinderen werkt dient te beschikken. Daarnaast is een wettelijke meldplicht ingevoerd voor een vermoeden van geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega. Dit betekent dat een houder van een kinderopvangorganisatie vanaf 1 juli 2013 wettelijk verplicht is om contact op te nemen met een vertrouwensinspecteur als over aanwijzingen beschikt wordt dat een collega een geweld- of zedendelict begaat of heeft begaan en een kind hiervan het slachtoffer is.

De Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor de branche kinderopvang is gebaseerd op het basismodel meldcode: Stappenplan voor het handelen bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit basismodel is ontwikkeld door het ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport en bedoeld voor alle sectoren waar vanuit professioneel oogpunt met kinderen wordt gewerkt.

Deze meldcode is speciaal toegeschreven naar de branche kinderopvang en is bedoeld voor iedereen die werkzaam is binnen deze branche. De meldcode geeft via een stappenplan aan hoe te handelen wanneer er signalen zijn die kunnen duiden op huiselijk geweld of kindermishandeling. Daarnaast bevat deze meldcode een route hoe te handelen bij signalen van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega en een route hoe te handelen wanneer er sprake is van seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling. Elke stap wordt afzonderlijk uitgebreid toegelicht.

In deze handleiding worden het doel en de functies van de meldcode besproken (hoofdstuk 1). Ook wordt aandacht besteed aan de verschillende vormen van kindermishandeling (hoofdstuk 2). De handleiding geeft vervolgens in drie hoofdstukken een toelichting op de drie routes die in de meldcode zijn beschreven:

- ▷ Route hoe te handelen bij vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling (hoofdstuk 3);
- ▷ Route hoe te handelen bij een vermoeden van een mogelijk geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega (hoofdstuk 4);
- ▷ Route hoe te handelen bij seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling (hoofdstuk 5).

In deze handleiding worden verder handvatten gegeven voor gesprekken met ouders en kinderen (hoofdstuk 6). Ook wordt beschreven bij welke verschillende instanties de beroepskracht terecht kan (hoofdstuk 7). Omdat beroepskrachten werkzaam in de

kinderopvang te maken hebben met een beroepsgeheim wordt ook hier in deze handleiding nader op ingegaan (hoofdstuk 8).

In bijlage 1 tot en met 3 zijn lijsten opgenomen met signalen die kunnen duiden op kindermishandeling. Een observatielijst is te vinden in bijlage 4. In bijlage 5 staan adressen en websites van belangrijke organisaties en instanties. Bijlage 6 tenslotte geeft handvatten hoe om te gaan met de media.

Deze handleiding ondersteunt de meldcode van Brancheorganisatie Kinderopvang en geeft achtergrondinformatie en aanwijzingen hoe de meldcode te gebruiken. De meldcode zelf is een praktisch instrument. Aanbevolen wordt deze handleiding goed door te lezen voordat de meldcode wordt gebruikt. De meldcode kan niet zonder de handleiding geïmplementeerd worden binnen de kinderopvangorganisatie. Andersom kan de handleiding niet zonder de meldcode gebruikt worden.

Definities

Kinderopvang	Verzamelnaam voor kinderdagopvang, buitenschoolse opvang, peuterspeelzaalwerk en gastouderopvang.
Kinderopvangorganisatie	Waar in deze meldcode gesproken wordt over kinderopvangorganisatie, wordt bedoeld een (kinderopvang)voorziening waar minimaal één van de vier kinderopvangvormen (dagopvang, peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang, gastouderopvang) wordt aangeboden of sprake is van een voorschool.
Gastouderbureau	Het bureau dat bemiddelt tussen gastouders en vraagouders.
Houder	Degene aan wie een onderneming als bedoeld in de Handelsregisterwet 2007 toebehoort en die met die onderneming een kindercentrum, gastouderbureau of een peuterspeelzaal exploiteert.
Directie	Daar waar in deze meldcode en handleiding directie staat, kan ook gelezen worden houder, directeur, bestuur of stichting bestuur.
Leidinggevende	De persoon binnen de kinderopvangorganisatie die leiding geeft aan een of meer beroepskrachten.
Beroepskracht	De beroepskracht die binnen de kinderopvangorganisatie werkzaam is en die in dit verband aan kinderen zorg, begeleiding of een andere wijze van ondersteuning biedt. Hieronder vallen in ieder geval de pedagogisch medewerker, vrijwilliger ¹ , gastouder ² , peuterspeelzaalleidster, flexwerker, zelfstandige zonder personeel (zzp'er), gedragswetenschapper, leidinggevende, bemiddelingsmedewerker, directie.
Vrijwilliger	Degene die structureel al dan niet tegen een vrijwilligersvergoeding op regelmatige, niet incidentele basis werkzaam is in de kinderopvang en is belast met verzorging, opvoeding en bijdrage aan ontwikkeling van kinderen
Aandachtsfunctionaris	De beroepskracht werkzaam binnen de kinderopvangorganisatie met specifieke deskundigheid op het terrein van kindermishandeling en huiselijk geweld. Daar waar aandachtsfunctionaris wordt geschreven kan bijvoorbeeld gedacht worden aan bemiddelingswerker van

¹ Een vrijwilliger is geen beroepskracht. In deze meldcode kan in sommige gevallen ook vrijwilliger gelezen worden volgens de opgestelde definitie

² Bij een gastouder wordt in principe niet gesproken over een beroepskracht. In deze meldcode kan echter daar waar beroepskracht staat, ook gastouder gelezen worden

	het gastouderbureau, senior pedagogisch medewerker of leidinggevende.
Ouders / verzorgers	De volwassenen of volwassene die verantwoordelijk zijn / is voor de zorg en opvoeding van het kind; ouder(s), verzorger(s), voogd. Daar waar ouders geschreven wordt, wordt ook verzorgers of ouder / verzorger bedoeld.
Vraagouder Gastouder	De ouder die zijn kind naar de gastouderopvang brengt. De natuurlijke persoon van 18 jaar of ouder die gastouderopvang aanbiedt. De opvang kan plaatsvinden in het huis van de ouder of de gastouder
Veilig Thuis (AMK + SHG)	Steunpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Advies- en Meldpunt Kindermishandeling
Vertrouwensinspecteur	Een vertrouwensinspecteur is werkzaam bij de Inspectie van het Onderwijs. De vertrouwensinspecteur heeft geheimhoudingsplicht en is bij wet uitgezonderd van het doen van aangifte. Voor de kinderopvang is de vertrouwensinspecteur als deskundige aangewezen door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Een houder van een kinderopvangorganisatie is verplicht om bij een vermoeden van een zeden- of geweldsdelict door een werknemer (met taken belast persoon) de vertrouwensinspecteur te raadplegen
(Zeden) politie	De enige plek waar aangifte kan worden gedaan van een geweld- of zedenmisdrijf. Politie onderzoekt een vermoeden en doet aan waarheidsvinding.
Volwassen huisgenoot	De volwassen huisgeno(o)t(en) van de gastouder die mogelijk in contact kom(t)(en) met de kinderen die worden opgevangen in het huis van de gastouder.
Bemiddelingsmedewerker	De beroepskracht werkzaam bij een gastouderbureau en die in dit verband bij gastouders en vraagouders bemiddelt en begeleidt.
Hij	Waar gesproken wordt over hij kan zowel hij als zij van toepassing zijn.

1. Algemeen

1.1 Doel en functies van de meldcode

De wettelijke verplichting voor (onder andere) de branche kinderopvang om een meldcode te hanteren en het gebruik ervan te bevorderen, heeft tot doel beroepskrachten te ondersteunen in de omgang met signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Brancheorganisatie Kinderopvang heeft deze wettelijke verplichting voor een meldcode aangegrepen om een eigen meldcode te ontwikkelen die is toegespitst op de werkpraktijk van de branche. Daarnaast is een wettelijke meldplicht ingevoerd voor een vermoeden van geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega. Dit betekent dat een houder van een kinderopvangorganisatie vanaf 1 juli 2013 wettelijk verplicht is om contact op te nemen met een vertrouwensinspecteur als over aanwijzingen beschikt wordt dat een collega een geweld- of zedendelict begaat of heeft begaan en een kind hiervan het slachtoffer is.

Naast deze wettelijke aspecten spelen binnen kinderopvangorganisaties andere aspecten in relatie tot onderlinge verhoudingen, zoals seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling. In de meldcode en bijbehorende handleiding wordt daar specifiek bij stilgestaan om kinderopvangorganisaties te ondersteunen bij deze aspecten.

De meldcode bevat drie routes. Deze routes leiden de verantwoordelijke personen stap voor stap door het proces vanaf het moment dat hij signaleert tot aan het moment dat hij eventueel een beslissing neemt over het doen van een melding of het nemen van maatregelen. Uitzondering hierop is route 2 waarbij er altijd sprake is van een meldplicht indien er vermoedens zijn van een geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega. Het gebruik van de meldcode levert een bijdrage aan een effectieve aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het wordt aanbevolen om de meldcode zoveel mogelijk te integreren in intake, zorg- en verwijzprocessen, registratiesystemen, scholing en ondersteuning. Alleen met een organisatie-brede inbedding kan de meldcode werken.

In de meldcode is gekozen voor het uitwerken van drie routes. In de praktijk zal het echter niet altijd duidelijk zijn of de mogelijke pleger afkomstig is uit de huiselijke kring van het kind of vanuit professionele kring. Vanuit dat oogpunt zou het logischer kunnen zijn om route 1 en 2 samen te voegen. Om het verschil in snelheid van handelen te benadrukken is gekozen om specifiek een route van huiselijk geweld en kindermishandeling in huiselijke kring uit te werken en een route waarbij een professional mogelijk een zeden- of geweldsdelict pleegt. Bij route 1 ligt in het begin de nadruk op het onderzoeken van de signalen door de beroepskracht, aandachtsfunctionaris of een externe deskundige partij. Bij een mogelijk geweldsdelict gepleegd door een collega is de eerstvolgende stap na signalering altijd direct melding te doen bij de houder. Door de houder dient dan direct contact te worden opgenomen met een vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs.

Brancheorganisatie Kinderopvang adviseert de meldcode als toetssteen voor de organisatie én voor de individuele beroepskracht te gebruiken. De organisatie zal, als zij aan toezicht door de inspectie is onderworpen, door de inspectie kunnen worden aangesproken op het beschikken over een deugdelijke meldcode en of kennis en het gebruik ervan wordt bevorderd. Ook kan de inspectie de organisatie aanspreken op het scheppen van randvoorwaarden, waardoor de beroepskrachten die binnen een organisatie werkzaam zijn de meldcode in een veilig werkklimaat kunnen toepassen. Individuele beroepskrachten

kunnen worden aangesproken op de feitelijke toepassing van de drie routes in de meldcode bij signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling.

1.2 Verantwoordelijkheid en taken binnen de kinderopvangorganisaties

Voor het signaleren en het zetten van de stappen is een goede implementatie van de meldcode en een veilig werkklimaat noodzakelijk. Daarom werkt deze meldcode ook de verantwoordelijkheden en taken van de verschillende functies binnen de organisatie voor alle drie de routes uit.

De pedagogisch medewerker (beroepskracht) dient deskundig te zijn in het herkennen en bespreken van signalen die kunnen wijzen op huiselijk geweld en kindermishandeling.

Onder signaleren wordt verstaan het waarnemen en interpreteren van aanwijzingen in gedrag en lichamelijk welzijn van het kind, gedrag van de ouders en de gezinsomgeving die mogelijk wijzen op huiselijk geweld of kindermishandeling. Deze signalen dienen zo snel mogelijk neergelegd te worden bij de aandachtsfunctionaris (route 1). De beroepskracht dient ook alert te zijn op signalen die wijzen op een geweld- of zedendelict gepleegd dooreen collega (route 2) of signalen die wijzen op seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling (route 3).

De aandachtsfunctionaris heeft een centrale rol in de stappen rond het signaleren en handelen bij vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling in huiselijke kring. Deze beroepskracht is meestal een leidinggevende of ervaren senior en dient het onderwerp huiselijk geweld en kindermishandeling binnen de instelling te borgen. Hiertoe dient de aandachtsfunctionaris deskundig te zijn in het signaleren, handelen en delen van zorg en op de hoogte te zijn van de werkwijze van de meldcode en de afspraken binnen de eigen organisatie.

De aandachtsfunctionaris heeft tevens contact met externe partijen als bijvoorbeeld het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). De scholing van de aandachtsfunctionaris zou een structurele plek moeten krijgen in het scholingsplan.

De houder of directie draagt de eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van alle drie de routes van de meldcode. De directie is verantwoordelijk dat de meldcode wordt opgenomen in het zorgbeleid en/of veiligheidsbeleid en dat deze aansluit op werkprocessen binnen de organisatie. De directie stelt een aandachtsfunctionaris aan en geeft deze mandaat en de ruimte deze functie naar behoren uit te oefenen. De houder is bij het vermoeden van een geweld- of zedendelict door een collega verplicht om in contact te treden met de vertrouwensinspecteur en ook tot het doen van aangifte als er sprake is van een reëel vermoeden. De directie draagt er zorg voor dat beroepskrachten binnen de organisatie op de hoogte zijn van de meldcode en er naar kunnen handelen. De directie vervult daarnaast een centrale rol in de route bij signalen van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega en de route grensoverschrijdend tussen kinderen onderling.

De meldcode maakt duidelijk welke functionarissen kunnen worden geraadpleegd voor advies en ondersteuning bij het volgen van de routes. Er wordt geadviseerd een aandachtsfunctionaris huiselijk geweld en kindermishandeling binnen de organisatie aan te stellen. Het is van belang om in het werkproces goed vast te leggen wie contacten heeft met externe organisaties zoals het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (Veilig Thuis) en de politie rond het doen van meldingen en het vervolg.

De functies binnen de meldcode zijn zo generiek mogelijk beschreven. U kunt er voor kiezen om functies te wijzigen vanuit uw organisatie-model. Hou hierbij wel rekening met de scheiding van (eind)verantwoordelijkheden en functieniveaus binnen de organisatie. Zie hiervoor ook de volgende paragraaf bij verantwoordelijkheid en taken binnen een gastouderbureau.

Het is raadzaam een verklaring over de meldcode te laten ondertekenen door de beroepskrachten die werkzaam zijn in het kindercentrum. Een model hiervoor is opgenomen in de meldcode.

1.3 Verantwoordelijkheid en taken binnen een gastouderbureau

Binnen het werkproces van een gastouderbureau spelen meer partijen een rol, daarom is in deze handleiding specifiek een toelichting opgenomen. De verschillende partijen zijn de gastouder met eventuele eigen kinderen en andere volwassenen in diens huishouden, de (vraag)ouder met diens kind(eren) en de bemiddelingsmedewerker. Zowel het bezoekend kind als het kind van de gastouder kan slachtoffer zijn van huiselijk geweld en kindermishandeling en zowel dader als slachtoffer zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zowel de gastouder (en andere volwassenen in diens huishouden) als de (vraag)ouder als iemand anders in de directe omgeving kan dader zijn van huiselijk geweld en kindermishandeling.

De gastouder dient te kunnen signaleren en deskundig te zijn in het herkennen en bespreken van signalen die kunnen wijzen op huiselijk geweld en kindermishandeling. De gastouder dient ook alert te zijn op signalen die wijzen op seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling. Deze signalen dienen zo snel mogelijk neergelegd te worden bij de bemiddelingsmedewerker. De aandachtsfunctionaris (bijvoorbeeld de bemiddelingsmedewerker) dient met de gastouder te overleggen welke rol hij heeft in vervolgstappen (zoals observeren of een gesprek voeren met de vraagouder). De verantwoordelijkheid voor het volgen van de stappen ligt bij de aandachtsfunctionaris, de directie is eindverantwoordelijk.

Een gastouderbureau wordt geadviseerd om de deskundigheidsbevordering van gastouders op dit onderwerp, naast die van de aandachtsfunctionaris, een structurele plek te geven in het scholingsplan.

De aandachtsfunctionaris heeft een centrale rol in de stappen rond het signaleren en handelen bij vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze medewerker is alert op het onderwerp huiselijk geweld en kindermishandeling en dient het mee te nemen bij intakes met gastouder en vraagouder. Daarom lijkt de bemiddelingsmedewerker de aangewezen persoon om op te treden als

aandachtsfunctionaris. Hij moet deskundig zijn in het signaleren, handelen en delen van zorg en op de hoogte zijn van de werkwijze van de meldcode en de afspraken binnen de eigen organisatie. Het wordt dan ook sterk aanbevolen om de aandachtsfunctionarissen hierin te scholen.

De houder of directie van het gastouderbureau draagt de eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering van alle drie de routes van de meldcode. De directie is er verantwoordelijk voor dat de meldcode wordt opgenomen in het zorgbeleid en/of veiligheidsbeleid en dat deze aansluit op werkprocessen binnen de organisatie. De directie stelt een aandachtsfunctionaris aan en geeft deze mandaat en de ruimte om deze functie naar behoren uit te oefenen. De houder is bij het vermoeden van een geweld- of zedendelict door een collega verplicht om in contact te treden met de vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs en ook tot het doen van aangifte indien sprake is van een reëel vermoeden. De directie draagt er zorg voor dat de gastouders op de hoogte zijn van de meldcode en er naar kunnen handelen. De directie vervult daarnaast een centrale rol in de route bij signalen van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega en de route grensoverschrijdend tussen kinderen onderling.

Gastouder en (vraag)ouder kunnen beiden signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling neerleggen bij de aandachtsfunctionaris. Deze zal in beperkte mate zelf signalen kunnen herkennen; in alle gevallen verzamelt de aandachtsfunctionaris signalen en zet vervolgstappen.

De taken en verantwoordelijkheden van een aandachtsfunctionaris, zoals beschreven in de meldcode, kunnen zowel worden neergelegd bij een bemiddelingsmedewerker als bij een direct leidinggevende. Dit is afhankelijk van de grootte van het gastouderbureau en de afspraken die hierover intern worden gemaakt. Het is aan te bevelen om als gastouderbureau ten minste één aandachtsfunctionaris aan te stellen.

U kunt er voor kiezen om functies binnen de meldcode te wijzigen vanuit uw organisatiemodel. Hou hierbij wel rekening met de scheiding van (eind)verantwoordelijkheden en functieniveaus binnen de organisatie.

1.4 Verantwoordelijkheid en taken naar externe organisaties

Verhouding tot de Verwijsindex Risicjongeren

In geval van een vermoeden van kindermishandeling zal de aandachtsfunctionaris doorgaans niet alleen de stappen van de meldcode zetten, maar *daarnaast* ook moeten overwogen of een melding zou moeten worden gedaan in de Verwijsindex Risicjongeren (0-23 jaar). Het gaat hierbij niet om een keuze tussen een melding in de verwijsindex of de stappen van de meldcode, beide acties bij vermoedens van kindermishandeling zijn aan de orde omdat ze elkaar ondersteunen.

Omdat landelijk verschillend met de verwijsindex wordt gewerkt is het raadzaam dit te overleggen met het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) of Zorgadviesteam (ZAT) in de gemeente waar de kinderopvangorganisatie is gevestigd. Deze verwijsindex heeft tot doel om beroepskrachten uit verschillende organisaties die met hetzelfde kind te maken hebben met elkaar in contact te brengen als zij beiden risico's signaleren met betrekking tot, kort gezegd, een onbedreigde ontwikkeling naar volwassenheid van het kind. Doel daarvan is te komen tot een gezamenlijke aanpak van de problematiek van het kind en zijn gezin.

Omgaan met de media

Als binnen een kinderopvangorganisatie een incident plaatsvindt, is er een kans dat ook de media hiervan op de hoogte raken. Het is verstandig van tevoren zorgvuldig te overwegen hoe zal worden omgegaan met de media. In bijlage 6 staan handvatten hoe hier mee om te gaan.

2. Vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling

Kindermishandeling komt voor in alle lagen van de bevolking en in alle leeftijdscategorieën. Vaak komen verschillende vormen tegelijkertijd voor. Bij iedere vorm van mishandeling is er ook sprake van psychische mishandeling. Het kind niet beschermen tegen de mishandeling van de andere ouder is ook mishandelen.

Zo veel mogelijk vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling worden in dit hoofdstuk nader toegelicht, inclusief vormen van seksueel geweld, genitale verminking en eengerelateerd geweld. Specifieke vormen van geweld vragen specifieke kennis en vaardigheden van beroepskrachten. Ontbreekt deze specifieke deskundigheid, dan is het verstandig dat de aandachtsfunctionaris bij signalen die mogelijk kunnen duiden op zo'n specifieke vorm van geweld, meteen een beroep doet op het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) of het Landelijk Expertisecentrum Eengerelateerd geweld (LEC EGG). Het moment waarop de aandachtsfunctionaris moet worden ingeschakeld door de beroepskracht, staat beschreven in de route bij signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling. In hoofdstuk 7 van deze handleiding worden functies van externe organisaties beschreven. In bijlage 5 van deze handleiding staat een algemeen overzicht van websites en adressen van instanties en organisaties waar de beroepskracht terecht kan voor ondersteuning en advies. In de meldcode zelf is een sociale kaart opgenomen die de kinderopvangorganisatie kan invullen met gegevens van instanties uit de eigen regio. Geadviseerd wordt deze sociale kaart in te vullen, te verspreiden onder de medewerkers en op een zichtbare en/of toegankelijke plaats binnen de kinderopvangorganisatie een plek te geven.

2.1 Definitie Kindermishandeling en huiselijk geweld

Kindermishandeling is elke vorm van, voor de minderjarige, bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief, opdringen waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel (Wet op de jeugdzorg, 2005).

Huiselijk geweld is geweld dat door iemand uit de huiselijke of familiekring van het slachtoffer wordt gepleegd. Hieronder vallen lichamelijke en seksuele geweldpleging, belaging en bedreiging (al dan niet door middel van, of gepaard gaand met, beschadiging van goederen in en om het huis).

De combinatie van kinderen en huiselijk geweld betekent altijd kindermishandeling. De handelwijze bij huiselijk geweld is hetzelfde als bij kindermishandeling of een vermoeden daarvan.

2.2 De verschillende vormen van kindermishandeling en huiselijk geweld

Hieronder staat een opsomming van vormen van kindermishandeling en huiselijk geweld.

Lichamelijke mishandeling

Ouders verwonden het kind of staan toe dat het kind verwond wordt. (Anders dan ten gevolge van een ongeluk.)

Voorbeelden van lichamelijke mishandeling:

- ▷ slaan, stompen, schoppen, opzettelijk laten vallen, verbranden, vergiftigen, verstikken;
- ▷ meisjesbesnijdenis: een ingreep aan de uitwendige geslachtsdelen van een meisje (zie onder een uitgebreide beschrijving);
- ▷ Shaken Baby Syndroom: verzameling van signalen en symptomen die het gevolg zijn van het heftig door elkaar schudden van een baby.

Lichamelijke verwaarlozing

Het kind onthouden wat het voor zijn lichamelijke gezondheid en ontwikkeling nodig heeft. Ouders zijn niet in staat of bereid tot het verschaffen van minimale zorg ten aanzien van de lichamelijke behoeften.

Voorbeelden van lichamelijke verwaarlozing:

- ▷ niet zorgen voor voldoende of geschikt eten;
- ▷ niet zorgen voor schone, aan de weersomstandigheden aangepaste, passende kleding;
- ▷ niet zorgen voor geschikt onderdak;
- ▷ niet zorgen voor geschikte medische, tandheelkundige en geestelijke gezondheidszorg;
- ▷ niet zorgen voor voldoende hygiëne;
- ▷ niet zorgen voor voldoende toezicht.

Psychische mishandeling

Het toebrengen van schade aan de emotionele en/of persoonlijkheidsontwikkeling van het kind. Voorbeelden van psychische mishandeling zijn:

- ▷ het bedreigen of uitschelden van een kind als een systematisch patroon van kleineren en denigreren;
- ▷ het kind tot zondebok maken;
- ▷ het belasten van een kind met een te grote verantwoordelijkheid;
- ▷ eisen stellen waaraan een kind niet kan voldoen;
- ▷ het blootstellen van een kind aan extreem, onberekenbaar of ongepast gedrag;
- ▷ het opsluiten of vastbinden van het kind als middel van straf of controle.

Psychische verwaarlozing

Het kind onthouden wat het voor zijn geestelijke gezondheid en ontwikkeling nodig heeft.

Voorbeelden van psychische verwaarlozing zijn:

- ▷ niet zorgen voor voldoende aandacht, respect, genegenheid, liefde en contact;
- ▷ niet zorgen voor voldoende ruimte voor toenemende autonomie;
- ▷ niet zorgen voor regelmatige schoolgang, onthouden van onderwijs;
- ▷ blootstellen aan huiselijk geweld.

Seksueel misbruik

Seksueel contact met een kind hebben of pogen te hebben, ter bevrediging van de seksuele gevoelens van de ouder/verzorger of anderen en/of uit geldelijk gewin.

Voorbeelden van seksueel misbruik zijn:

- ▷ aanranding en uitbuiting of het toestaan hiervan waarbij geen genitaal contact plaatsvindt (bijvoorbeeld ongepast kussen, strelen van borsten);
- ▷ aanranding en uitbuiting of het toestaan hiervan waarbij genitaal contact plaatsvindt;
- ▷ penetratie door vingers, voorwerpen of penis;
- ▷ pornografisch materiaal laten zien of opnemen.

Vrouwelijke genitale verminking (VGV)

Vrouwelijke genitale verminking, ook wel meisjesbesnijdenis genoemd, is een ingreep aan de uitwendige geslachtsorganen. De lichtste vorm is een sneetje in de voorhuid van de clitoris. De meest verminkende vorm is de infibulatie of faraonische besnijdenis, waarbij de hele clitoris, de kleine schaamlippen en een deel van de grote schaamlippen verwijderd worden. Na hechting van wat over is van de grote schaamlippen, blijft alleen een kleine opening over voor menstruatiebloed en urine.

Vrouwelijke genitale verminking is een traditioneel gebruik dat vooral voorkomt in een aantal Afrikaanse landen. De traditie is daar soms verweven geraakt met het geloof, zowel islamitisch als christelijk. De ingreep vindt meestal plaats bij jonge meisjes, de exacte leeftijd verschilt per land.

Alle vormen van vrouwelijke genitale verminking zijn in Nederland strafbaar. Ook inwoners van Nederland die hun dochter in het buitenland laten besnijden plegen een strafbaar feit en kunnen in Nederland worden vervolgd.

Belangrijk: bij een vermoeden van VGV dient door de aandachtsfunctionaris direct contact te worden opgenomen met het AMK.

Eergerelateerd geweld

Eergerelateerd geweld is geestelijk of lichamelijk geweld dat wordt gepleegd vanuit een collectieve mentaliteit in reactie op een schending van de eer van een man, vrouw of familie. Onder eergerelateerd geweld vallen bijvoorbeeld bedreiging met eermoord, aanzetten tot zelfmoord, mishandeling of verminking, verstoting of bedreiging daarmee en uithuwelijking. Eerwraak is de meest extreme vorm omdat het slachtoffer hierbij wordt vermoord.

Belangrijk: bij een vermoeden van eergerelateerd geweld dient door de aandachtsfunctionaris direct contact te worden opgenomen met het AMK of met een persoon of organisatie met specifieke expertise over dit onderwerp zoals het Landelijk Expertisecentrum Eergerelateerd geweld (LECEGG).

In hoofdstuk 7 van deze handleiding worden functies van externe organisaties beschreven. In bijlage 5 van deze handleiding staat een algemeen overzicht van websites en adressen van instanties en organisaties waar de beroepskracht terecht kan voor ondersteuning en advies. In de meldcode zelf is een sociale kaart opgenomen die de kinderopvangorganisatie kan invullen met gegevens van instanties uit de eigen regio. Geadviseerd wordt deze sociale kaart in te vullen en op een zichtbare en/ of toegankelijke plaats binnen de kinderopvangorganisatie een plek te geven.

3. De Route bij signalen huiselijk geweld en kindermishandeling

De route van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling biedt via een stappenplan ondersteuning aan directie en beroepskrachten werkzaam in de branche kinderopvang door duidelijk te maken wat van hen wordt verwacht en op welk moment. Het vijfstappenplan geeft aan wat er het beste kan worden gedaan wanneer er verwaarlozing, mishandeling of misbruik wordt gesignaleerd. Doel van de meldcode is om te helpen bij het herkennen en het er naar handelen bij signalen die op kindermishandeling of huiselijk geweld kunnen duiden.

3.1 Stappenplan bij signalen huiselijk geweld en kindermishandeling

De 5 stappen van de meldcode zijn:

Stap 1: in kaart brengen van signalen;

Stap 2: collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van het SHG, AMK of een deskundige op het gebied van letselduiding;

Stap 3: gesprek voeren met de ouders (en indien mogelijk met het kind);

Stap 4: wegen van aard en ernst van huiselijk geweld of kindermishandeling en bij twijfel altijd raadplegen van het SHG of AMK;

Stap 5: beslissen of een melding noodzakelijk is en/of het zelf bieden/organiseren van hulp (ook) een mogelijkheid is. Hiervoor dient het “Basisdocument afwegingskader in de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling” geraadpleegd te worden (Bijlage 7, pag.60)

De stappen gaan in *vanaf* het moment dat er signalen zijn geconstateerd. Signaleren wordt gezien als een belangrijk onderdeel van de beroepshouding van de beroepskrachten die binnen de organisatie werkzaam zijn. Zo gezien is signalering geen stap in het stappenplan, maar een grondhouding die in ieder contact met het kind en de ouder wordt verondersteld. De stappen wijzen de beroepskracht de weg als hij meent dat er signalen zijn van huiselijk geweld of van kindermishandeling. De beroepskracht kan gebruik maken van signalenlijsten (bijlage 1 en bijlage 2) of de observatielijst (bijlage 3). Deze signalenlijsten en observatielijst kunnen de beroepskracht steunen in de beoordeling en besluitvorming. In de meldcode zelf worden alle stappen uitgebreid beschreven, evenals de rol en verantwoordelijkheden van personen binnen de organisatie.

3.2 Volgorde van de stappen

De stappen die worden beschreven zijn in een bepaalde volgorde gerangschikt. Deze volgorde is niet dwingend. Waar het om gaat, is dat de beroepskracht op enig moment in het proces alle relevante stappen heeft doorlopen, voordat hij besluit om een melding te doen. Zo zal het soms voor de hand liggen om met de ouders in gesprek te gaan over bepaalde signalen. In andere gevallen zal de beroepskracht eerst overleg willen plegen met een collega of aandachtsfunctionaris. Ook kan de aandachtsfunctionaris de keuze maken eerst het SHG of AMK te consulteren voordat hij het gesprek met de ouders aangaat. Stappen kunnen soms twee of drie keer worden gezet.

3.3 Termijnen van de stappen

Er zijn geen termijnen beschreven per stap. De reden hiervan is dat het beschrijven van een tijdspad schijnveiligheid geeft. Elke situatie is anders en de beroepskracht zal een inschatting moeten maken op basis van ernst en (on)veiligheid van de situatie. Daarnaast zou een beschreven tijdspad uit moeten gaan van de meest ernstige, fatale vorm en situatie van huiselijk geweld en kindermishandeling. Alle andere situaties zullen in datzelfde tijdspad moeten worden afgehandeld. Dit is niet mogelijk en doet geen recht aan de situatie van elk individu. Het is daarom dat wettelijk geen tijdspad is vastgelegd. In elke situatie van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt opnieuw een inschatting gemaakt van de ernst en mate van spoed. Het is aan de aandachtsfunctionaris (al dan niet in overleg met leidinggevende, houder of directie) om effectief en verantwoord te handelen.

4. Route bij mogelijk geweld- of zedendelict door een collega

Dit hoofdstuk geeft een instructie over hoe te handelen in geval van een mogelijk geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega. Het is van belang om in een dergelijke emotioneel moeilijke situatie zorgvuldig met alle betrokkenen te kunnen blijven omgaan. De route bij signalen van mogelijk geweld- of zedendelict door een collega kan houvast bieden door het volgen van een stappenplan. In de meldcode zelf worden de stappen afzonderlijk uitgelegd.

4.1 Stappenplan bij vermoeden geweld- of zedendelict jegens een kind door een collega

Van de beroepskracht wordt verwacht dat hij in staat is om signalen te herkennen die zouden kunnen wijzen op kindermishandeling (een mogelijk geweld- of zedendelict). Dit geldt ook voor een vermoeden van kindermishandeling gepleegd door een collega binnen de kinderopvangvoorziening. De signalerende beroepskracht zal echter eerder ongewenste omgangsvormen van een collega naar een kind signaleren dan direct misbruik constateren. In bijlage 3 staan voorbeelden en definities van ongewenste omgangsvormen en signalen die kunnen duiden op kindermishandeling gepleegd door een collega. Het is belangrijk deze ongewenste omgangsvormen te herkennen en hierop actie te ondernemen, omdat deze enerzijds ontoelaatbaar zijn en anderzijds kunnen wijzen op nog schadelijker gedrag, bijvoorbeeld van seksueel misbruik. Als alle werkzame personen binnen een kinderopvangvoorziening dit risico herkennen en erkennen kan preventief dit werken.

Daarnaast is het belangrijk te investeren in een open aanspreekcultuur binnen de betreffende kinderopvangorganisatie. Het is belangrijk dat er sprake is van een open cultuur waarbinnen op professionele wijze reflectie op normen en waarden, werkwijze en handelen plaatsvindt. Verhalen van kinderen over (seksueel) grensoverschrijdend gedrag van een beroepskracht moeten altijd serieus genomen worden.

Van een vermoeden van kindermishandeling, ongewenste omgangsvormen of seksueel misbruik door een collega dient **altijd** direct melding gemaakt te worden aan de houder. De directie is verplicht om direct in overleg te treden met een vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs. Samen gaan zij na of er sprake is van een reëel vermoeden. De houder krijgt vervolgens van de vertrouwensinspecteur advies over het al dan niet doen van aangifte bij de politie. Melding maken van een mogelijk geweld- of zedendelict is niet hetzelfde als beschuldigen.

Wanneer het een vermoeden betreft over een leidinggevende dient de constaterende beroepskracht direct de houder in te schakelen. Indien vermoedens betrekking hebben op de houder of directie is de constaterende beroepskracht verplicht om aangifte te doen bij een opsporingsambtenaar (zedepolitie). De beroepskracht kan hierover in overleg treden met de vertrouwensinspecteur. De vertrouwensinspecteur kan de beroepskracht vervolgens begeleiden bij het doen van aangifte.

De kinderopvangorganisatie dient de volgende stappen te doorlopen bij vermoeden van een geweld- of zedendelict door een collega

Stap 1A: Signaleren;

Stap 1B: Direct melding doen van vermoeden van geweld- of zedendelict door een collega jegens een kind bij houder;

Stap 2: In overleg treden met vertrouwensinspecteur;

Stap 3: Aangifte doen;

Stap 4: handelen naar aanleiding van onderzoek van de politie;

Stap 5: nazorg bieden en evalueren.

4.2 Seksueel misbruik

Seksuele handelingen en intieme relaties in de contacten met het kind zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik. Dit omvat onder meer een verbod om het kind op zodanige wijze aan te raken dat het kind en/of de beroepskracht deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren. De beroepskracht mag ook niet ingaan op seksuele en/of toenaderingspogingen van het kind, ook als het kind dat verlangt of het daartoe uitnodigt.

Seksueel misbruik van kinderen is seksueel contact tegen de wil van het kind of zonder dat het kind dit contact kan weigeren. Daders zetten het kind emotioneel onder druk, dwingen het kind tot seksuele handelingen of zorgen door hun overwicht dat het kind geen nee durft te zeggen tegen seksuele toenaderingen. In Nederland is seksueel contact met een kind jonger dan 12 jaar altijd strafbaar. Seksueel contact met een jongere tussen de 12 en 16 jaar is strafbaar als er sprake is van dwang, geweld of een afhankelijkheidsrelatie.

Als voorbeelden van seksueel misbruik kunnen worden genoemd:

- ▷ masturberen in het bijzijn van het kind of het kind dwingen tot masturbatie;
- ▷ exhibitioneren;
- ▷ een seksueel/erotisch geladen sfeer scheppen;
- ▷ ongewenste aanraking, bijvoorbeeld betasten van geslachtsorganen;
- ▷ zich tegen het kind aandrukken of andere vormen van aanranding;
- ▷ verkrachting;
- ▷ oraal genitaal contact afdwingen.

In bijlage 3 van deze handleiding staat een lijst van signalen die kunnen duiden op kindermishandeling mogelijk gepleegd door een beroepskracht.

4.3 Preventieve maatregelen

De organisatie kan verschillende preventieve maatregelen nemen die het risico op grensoverschrijdend gedrag van een beroepskracht kunnen verminderen. Enkele suggesties zijn:

Scholing

Ongewenste omgangsvormen en signalen van seksueel misbruik moeten worden opgemerkt. De beroepskracht zou hierop geschoold kunnen worden. In de CAO is verankerd dat pedagogisch beroepskrachten in de dagopvang en BSO over tenminste een relevant diploma op MBO niveau 3 moeten beschikken. De gastouder dient tenminste te beschikken over een diploma op MBO niveau 2.

De houder van de kinderopvangorganisatie is daarnaast bij wet verplicht de kennis en het gebruik van de meldcode te bevorderen.

Screening personeel

De wervings- en selectieprocedure van beroepskrachten moet strikt worden uitgevoerd. Screening van alle beroepskrachten (zie definitielijst in deze handleiding; o.a. pedagogisch medewerkers, gastouders, uitzendkrachten, flexwerkers en stagiaires) door de werkgever moet beginnen bij de sollicitatieprocedure. Heeft de werknemer gaten in zijn CV? Heeft hij goede referenties? Waarom is hij weggegaan bij zijn vorige werkgever? Dit zijn allemaal vragen die beantwoord en beoordeeld moeten worden wil een kandidaat verder mogen in een procedure. Vertrouw op het onderbuik gevoel. Het is daarnaast verplicht dat de beroepskracht beschikt over een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).

Transparant werken

Informeert ouders tijdens het intakegesprek dat er gewerkt wordt met de meldcode en vernoem hierin ook duidelijk dat er een stappenplan is voor wanneer er vermoedens zijn van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega. Informeert ouders bij wie zij binnen de organisatie terecht kunnen. Dit zou bijvoorbeeld de aandachtsfunctionaris kunnen zijn.

Open aanspreekcultuur

Het zou gewoon moeten zijn elkaar aan te spreken of te bevragen en te overleggen met de leidinggevenden over vermoedens. De kinderopvangorganisatie dient tijd in te plannen voor regelmatig overleg, werkbegeleiding en intervisie.

Vierogenprincipe

Binnen dagopvang is het vierogenprincipe van kracht. Dit betekent dat een beroepskracht bij de uitvoering van de werkzaamheden altijd gezien en/ of gehoord kan worden door een andere volwassene. Er zijn diverse mogelijkheden om invulling te geven aan het vierogenprincipe, denk hierbij aan bouwkundige voorzieningen, inzet van audiovisuele middelen en boventallige inzet van beroepskrachten in opleiding.

5. Seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling

Seksualiteit is een wezenlijk onderdeel van de ontwikkeling van jeugdigen naar volwassenheid. Binnen de kinderopvangorganisatie verdienen thema's als intimiteit en seksualiteit professionele aandacht. Door op een goede manier aandacht te besteden aan het onderwerp seksualiteit kan de kinderopvangorganisatie niet alleen bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen, maar ook bijdragen aan het voorkómen van grensoverschrijdende seksuele incidenten.

Kinderen die naar de kinderopvang gaan, moeten in de eerste plaats fysiek veilig zijn en zich ook zo voelen, ook op het gebied van seksualiteit. Daarnaast hebben zij, afhankelijk van hun leeftijd en situatie, ondersteuning nodig bij hun ontwikkeling op het gebied van intimiteit en seksualiteit. Wat door kinderen én beroepskrachten 'normaal' wordt gevonden op het gebied van seksualiteit is steeds aan verandering onderhevig. Veel meer dan vroeger speelt de beeldvorming in de media daarbij een rol.

Binnen de kinderopvangorganisatie is het belangrijk dat beroepskrachten de kennis hebben en over vaardigheden beschikken om kinderen in hun ontwikkeling te begeleiden en daarmee ook in hun seksuele ontwikkeling.

Beroepskrachten vinden het vaak lastig jonge kinderen pedagogisch te begeleiden bij hun seksuele ontwikkeling. Hoe maak je het thema bespreekbaar en hoe voorkom je seksueel grensoverschrijdend gedrag? En, wat moeten beroepskrachten doen én laten bij vermoedens van seksueel grensoverschrijdend gedrag op de groep? Als beroepskrachten weten welke factoren binnen de groep seksueel grensoverschrijdend gedrag beïnvloeden, kunnen ze hierop inspelen om ongewenst gedrag te voorkomen.

5.1 Stappenplan bij seksueel overschrijdend gedrag tussen kinderen onderling

Wanneer beroepskrachten met seksueel overschrijdend gedrag van kinderen geconfronteerd worden dienen ze de volgende stappen te volgen. In de meldcode zijn de stappen schematisch weergegeven en worden de stappen nader toegelicht.

Het stappenplan bestaat uit de volgende stappen:

- Stap 1: in kaart brengen van signalen;
- Stap 2: melden van het gedrag;
- Stap 3: beoordelen ernst van het gedrag;
- Stap 4: maatregelen nemen;
- Stap 5: handelen;
- Stap 6: nazorg bieden en evalueren.

5.2 Seksuele ontwikkeling van kinderen

Kinderen hebben seksuele gevoelens. Ieder kind maakt in zijn algemene ontwikkeling een seksuele ontwikkeling door. In zijn eigen tempo, wanneer hij daar aan toe is, verkent hij zijn eigen lichaam en dat van anderen. Kinderen zijn nieuwsgierig en stellen vragen over seks. Iedereen verstaat iets anders onder seksualiteit. Hierbij kan gedacht worden aan sensualiteit: opwinding, intimiteit, genieten en lichamelijkheid. Sensualiteit is het verkennen via de zintuigen. Bij uitstek iets wat jonge kinderen doen: in de mond stoppen, verkennen via de tast. Het verkennen van het lichaam van zichzelf en de ander via de tast, en de daarbij komende lustgevoelens. Dit klinkt onschuldig. Dat kan het ook zijn als het past in de ontwikkeling van dat kind en het andere kind als dat erbij betrokken is. Maar juist in de combinatie met een ander kan het fout gaan. Als er een groot leeftijdsverschil is tussen kinderen, zitten ze in verschillende ontwikkelingsfases en hebben dus ook andere behoeftes.

Als twee kinderen van vier jaar samen doktertje spelen, doen ze dat omdat ze alle twee in dezelfde fase zitten: een fase waarin ze hun lichaam en gevoelens aan het ontdekken zijn. Een ouder kind, bijvoorbeeld van tien jaar dat met een kind van bijvoorbeeld vier jaar, doktertje speelt, scheelt in zijn seksuele ontwikkeling te veel jaar van het kind van vier. Een kind van tien jaar is die fase van ontdekking al lang voorbij. Hij is aan het begin van de puberteit en beleeft seksualiteit op een ander manier. 'Te ver gaan' is in dat geval dan seksueel grensoverschrijdend gedrag waarbij de oudste door zijn emotioneel en fysieke overwicht de ander tot handelingen aanzet waar hij niet kan weigeren en/of waar de ander niet aan toe is. Bovendien kan er bij zo'n leeftijdsverschil ook sprake zijn van manipulatie waarbij de ander wordt gedwongen iets te doen wat hij niet wil.

Seksueel gedrag van kinderen wordt over het algemeen geaccepteerd binnen bepaalde grenzen. Maar die grenzen kunnen voor een ieder anders liggen. Dat is afhankelijk van de eigen waarden en normen van de beroepskracht, de waarden en normen van de kinderopvangorganisatie en/of de waarden en normen van de ouders. Het is belangrijk dat de beroepskrachten binnen de kinderopvangorganisatie hierover met elkaar in gesprek gaan en blijven.

5.3 Terminologie en definitie

Bij seksueel grensoverschrijdend gedrag gaat het om seksueel gerichte aandacht tot uiting komend in non-verbaal, verbaal of fysiek gedrag, dat zowel opzettelijk als niet opzettelijk kan zijn. De gedragingen worden door het kind die ze ondergaat, als ongewenst ervaren. Meestal is er sprake van machtsongelijkheid tussen de kinderen. Degene die het ondergaat bepaalt of het gedrag ongewenst is. Dit kan van kind tot kind verschillend zijn. Bij seksuele intimidatie is er sprake van gedrag dat gekenmerkt wordt door eenzijdigheid, ongewenstheid of dwang.

5.4 Wanneer is seksueel gedrag grensoverschrijdend?

Bij het signaleren van grensoverschrijdend seksueel gedrag is het belangrijk dat de beroepskracht vertrouwt op zijn intuïtie, op zijn gevoel: *‘wat is dit raar/ wat is er met dit kind aan de hand?’* Hierbij kunnen de signalenlijsten (bijlage 1 en 2) en de observatielijst (bijlage 4) als hulpmiddel dienen om deze signalen in kaart te brengen. Het is belangrijk zorgvuldig het kind te observeren en na te gaan: *‘waarom vind ik dit, wat zie ik nog meer bij dit kind?’* Een volgende essentiële stap is het bespreken van deze signalen met een collega, leidinggevende of aandachtsfunctionaris.

Er zijn drie criteria op basis waarvan je kan bepalen of seksueel gedrag grensoverschrijdend is. Als aan één van deze criteria niet voldaan is, is er mogelijk sprake van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Deze criteria zijn:

criterium 1: toestemming

criterium 2: vrijwilligheid

criterium 3: gelijkwaardigheid

Criterium 1: toestemming

Om van een gezond seksueel contact te kunnen spreken, moeten beide partijen daar toestemming voor hebben gegeven. Maar om toestemming te kunnen geven, moet men oud, wijs of geïnformeerd genoeg zijn om in te kunnen schatten:

p wat er precies gaat of kan gebeuren;

p wat de consequenties kunnen zijn;

p of het gebruikelijk is binnen een bepaalde groep of in de gegeven situatie.

Toestemmen houdt bovendien meer in dan ja-knikken op een simpel verzoek en mag niet verward worden met geen verzet plegen.

Ondanks het feit dat seksuele spelletjes of het verkennen van het lichaam door kinderen bij kinderen ook bij de gewone seksuele ontwikkeling horen, zijn er ook grenzen bij (seksueel getinte) spelletjes tussen kinderen onderling. Voor alle leeftijden geldt dat alle lichamelijke spelletjes waarbij kinderen elkaar pijn doen, te ver gaan.

Criterium 2: vrijwilligheid

Een gezond seksueel contact gebeurt altijd op vrijwillige basis. Er mag geen sprake zijn van dwang, geweld, manipulatie, dreiging of groepsdruk.

Criterium 3: gelijkwaardigheid.

Om van een gezond seksueel contact te kunnen spreken, moet er een gelijkwaardige relatie bestaan tussen de betrokkenen. Dit betekent dat er een zeker evenwicht moet zijn tussen beide partijen op het gebied van onder meer leeftijd, kennis, intelligentie, aanzien, macht, levenservaring, maturiteit, status.

Andere criteria

Er zijn nog enkele andere criteria op basis waarvan je kan bepalen of seksueel (getint) gedrag grensoverschrijdend is. Zo is er bijvoorbeeld sprake van seksueel grensoverschrijdend gedrag als het seksueel gedrag niet aangepast is aan de context of als het gedrag van weinig zelfrespect getuigt.

Voorbeelden: een kind dat in het openbaar zijn penis toont of masturbeert.

Om het seksueel gedrag van kinderen te beoordelen is er nog een ander criterium. Dat is de vraag of het gedrag aangepast is aan de leeftijd of de ontwikkelingsfase. Is dat niet het geval, dan is er sprake van seksueel grensoverschrijdend gedrag. Voorbeelden:

- p Een 8-jarige die naar porno zoekt op het internet.
- p Een 10-jarige die geslachtsgemeenschap heeft met een 12-jarige.

5.5 Preventieve maatregelen

Kinderopvangorganisaties en gastouderbureaus kunnen preventieve maatregelen nemen die seksueel overschrijdend gedrag kunnen verminderen. Het is belangrijk een pedagogische visie op seksualiteit te ontwikkelen.

Deskundigheid op het gebied van seksualiteit en de ontwikkeling van kinderen

Het is belangrijk te zorgen voor voldoende deskundigheid van de beroepskrachten op het vlak van normale seksuele ontwikkeling van kinderen en seksueel grensoverschrijdend gedrag. Agendeer met enige regelmaat het thema seksualiteit voor beroepskrachten en kinderen. Op deze manier wordt het belang hiervan aangegeven en wordt seksualiteit als een normaal onderwerp gezien. Dit kan bijvoorbeeld in teamoverleg, werkoverleg, kind-bespreking en intervisie.

Inzicht in de risicofactoren

Organisaties kunnen een inventarisatie van risicofactoren maken; welke factoren beïnvloeden mogelijk het risico op seksueel grensoverschrijdend gedrag. De organisatie kan maatregelen nemen om de geconstateerde risico's op te heffen of te beperken en hierop beleid en praktijk aan te passen.

Hanteren van gedragsregels

De kinderopvangorganisatie kan afspraken maken over hoe de organisatie wil dat beroepskrachten en kinderen met elkaar omgaan. Dit geldt voor zowel kinderen onderling, als voor het contact tussen beroepskrachten en kinderen. Het is belangrijk deze gedragsregels te implementeren en actueel te houden. Duidelijke regels binnen de kinderopvangorganisatie lijken een bijdrage te kunnen leveren aan de preventie van seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling.

Belangrijk daarbij is dat bij de totstandkoming van deze gedragsregels niet alleen beroepskrachten, maar ook de kinderen die hier zelf over mee kunnen praten betrokken zijn. Regels zouden gevisualiseerd kunnen worden en op verschillende plaatsen in de groep kunnen hangen. Ook kunnen de gedragsregels opgenomen worden in de voorlichtingsbrochures van de kinderopvangorganisatie.

Aandacht voor communicatie van kinderen

Onderstaand zijn een aantal voorbeelden opgenomen van hoe met en door kinderen gecommuniceerd kan worden in relatie tot seksueel gedrag. Betrek ouders bij de (initiatie van) deze onderwerpen:

- ▷ Leer kinderen de meest gangbare woorden voor de geslachtsdelen. Anders kunnen ze - indien nodig - niet onder woorden brengen wat ze hebben meegemaakt. Maak hier binnen het team afspraken over.
- ▷ Leer kinderen dat er maar een paar mensen zijn die hen bloot mogen aanraken. En dat ze het moeten vertellen als iemand anders dat doet.
- ▷ Leer kinderen nee te zeggen en weg te gaan als iemand hen aanraakt op een manier die ze niet prettig vinden.
- ▷ Help kinderen begrijpen/onderscheiden wie ze wel en niet kunnen vertrouwen. Praat hier met ze over en luister naar hun input.
- ▷ Bespreek met kinderen het verschil tussen leuke en niet-leuke geheimen. Moedig kinderen aan om geheimen die hem of haar slecht doen voelen, te delen met iemand die ze vertrouwen. Laat kinderen weten dat je zelf altijd beschikbaar bent om te praten en te luisteren.
- ▷ Geef zelf het goede voorbeeld: stel eigen grenzen, respecteer die van anderen (ook die van kinderen) en reageer als iemand een grens overschrijdt.
- ▷ Maak gebruik van voor kinderen ontwikkelde boekjes of spelletjes om onderwerpen rond seksualiteit bespreekbaar te maken.

Afspraken over internetgebruik

Steeds meer kinderen, zowel jong als ouder, maken gebruik van het internet. De volgende mogelijkheden kunnen helpen bij het afspraken maken rondom internetgebruik:

- ▷ toezicht houden bij het internet gebruik (zet de computer met het beeldscherm richting groep);
- ▷ Installeren software die bepaalde sites kan blokkeren;
- ▷ gedragsregels opstellen voor internet gebruik;
- ▷ met de kinderen praten over internet en over datgene wat zij er doen;
- ▷ het organiseren van een ouderavond over dit onderwerp.

6. In gesprek met de ouder/verzorger of het kind

Openheid is een belangrijke grondhouding in het contact met de ouders, daarom wordt in de drie routes zo snel mogelijk contact gezocht met de ouders om de signalen te bespreken. Soms zal, als sprake is van een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling, door het gesprek met de ouders het vermoeden worden weggenomen. In dat geval zijn de volgende stappen in de route niet nodig. Het is belangrijk hiervan wel een verslaglegging te maken in het kinddossier. Worden de zorgen door het gesprek niet weggenomen, dan worden ook de volgende stappen gezet.

Heeft een beroepskracht behoefte aan ondersteuning bij een gesprek, dan kan hij daarover ook advies vragen aan een collega, de leidinggevende of aan de aandachtsfunctionaris. Ook kan er advies worden gevraagd aan het AMK. Contact met het AMK zal doorgaans door de aandachtsfunctionaris opgenomen worden.

6.1 Gesprek met kinderen

Ook als een kind nog jong is, is het van belang dat de beroepskracht het gesprek met het kind aangaat, tenzij dat niet mogelijk is omdat het kind te jong is of het te belastend is. De beroepskracht beoordeelt in overleg met de leidinggevende of een gesprek zinvol en mogelijk is. Al dan niet in overleg met de aandachtsfunctionaris. Ook hierin kan het AMK om advies worden gevraagd.

In bepaalde situaties kan het van belang zijn om een kind even alleen te spreken over de signalen, zonder dat de ouders daarbij aanwezig zijn. Als uitgangspunt geldt dat de ouders hierover vooraf worden geïnformeerd. In verband met de veiligheid van het kind, van de beroepskracht, of die van anderen, kan worden besloten om toch een eerste gesprek met het kind te voeren zonder dat de ouders hierover van te voren worden geïnformeerd. De leidinggevende dient op de hoogte te zijn dat een dergelijk gesprek plaatsvindt. Dit kan schriftelijk worden vastgelegd in het kinddossier.

Tips voor het gesprek

- ▷ Bepaal van tevoren het doel van het gesprek;
- ▷ Voer het gesprek met een open houding;
- ▷ Sluit aan bij waar het kind op dat moment mee bezig is, bijvoorbeeld spel, een tekening of knutselen;
- ▷ Ga op dezelfde ooghoogte zitten als het kind en kies een rustig moment uit;
- ▷ Steun het kind en stel het op zijn gemak;
- ▷ Gebruik korte zinnen;
- ▷ Vraag belangstellend en betrokken, maar vul het verhaal niet in voor het kind;
- ▷ Begin met open vragen (Wat is er/ Is er iets gebeurd? Wanneer is dat gebeurd? Hoe komt dat) en wissel deze af met gesloten vragen (Ben je gevallen? Heb je pijn? Ging je huilen? Vond je dat leuk of niet leuk?);
- ▷ Vraag niet verder wanneer het kind niets wil of kan vertellen;
- ▷ Houd het tempo van het kind aan, niet alles hoeft in één gesprek;
- ▷ Laat het kind niet merken dat je van het verhaal schrikt;

- p Val de ouders (of andere belangrijke personen voor het kind) niet af, in verband met loyaliteitsgevoelens;
- p Geef aan dat je niet geheim kunt houden wat het kind vertelt. Leg uit dat je met anderen gaat kijken hoe je het beste kunt helpen. Leg het kind uit dat je het op de hoogte houdt van elke stap die je neemt. Het kind moet nooit zelf de verantwoordelijkheid krijgen in de keuze van de te nemen stappen;
- p Vertel het kind dat het heel knap is dat hij/ zij het allemaal zo goed kan vertellen;
- p Let tijdens het gesprek goed op de non-verbale signalen van het kind;
- p Stel geen “waarom”-vragen;
- p Stop het gesprek wanneer de aandacht bij het kind weg is.

Kindermishandeling aanpakken is een zaak van volwassenen

Het doel van een gesprek met een kind is het ondersteunen en het laten uiten van gevoelens en gedachten van het kind. Het doel van een gesprek is *niet* om via het kind de situatie te onderzoeken. Het kind is het slachtoffer en kan hierdoor in een onveilige situatie terecht komen of gaan worstelen met loyaliteit ten opzichte van de ouder. Het is belangrijk dat de beroepskracht zich bewust is van de sterke loyaliteitsgevoelens van een kind ten opzichte van zijn ouders. De beroepskracht moet in het gesprek met het kind nooit de ouders afvallen, al hebben ze nog zulke afschuwelijke dingen gedaan. Het kind zal over het algemeen geen vertrouwen meer hebben in iemand die zijn ouders veroordeelt. Wel kan het gevoel van het kind worden verwoord of bevestigd.

Wees bij een vermoeden van seksueel misbruik terughoudend in het gesprek met het kind in verband met mogelijke toekomstige bewijslast. Wees met name voorzichtig met het stellen van gesloten vragen. Dat houdt in dat het kind geen woorden in de mond gelegd mogen worden. Het gesprek heeft niet tot doel het bewijs van seksueel misbruik te leveren. Laat dat over aan een deskundige op het gebied van letselduiding en vraag advies bij het AMK. Indien er vermoedens zijn van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega is het belangrijk dat een bevoegde deskundige het kind hoort. De kinderopvangorganisatie dient conform de stappen uit route 2 Route bij signalen mogelijk geweld- of zedendelict door een collega te handelen.

Beloof nooit geheimhouding

Het is belangrijk nooit op voorhand geheimhouding aan een kind te beloven. Veel kinderen willen in eerste instantie alleen iets vertellen als beloofd wordt om het tegen niemand anders te zeggen. Als deze belofte gegeven wordt, komt de beroepskracht voor een groot dilemma te staan als het kind vertelt dat het mishandeld wordt: hij moet dan of het vertrouwen van het kind schenden of medeplichtig worden aan het in stand houden van een schadelijke situatie. De beroepskracht die een kind geheimhouding belooft uit angst dat het kind anders blijft zwijgen, moet zich wel bewust zijn van de consequenties van deze belofte.

Als een beroepskracht geen geheimhouding wil toezeggen kan hij het kind wel beloven dat hij geen stappen zal ondernemen zonder dit van tevoren aan het kind te vertellen.

6.2 Gesprek met de ouder(s) en/of verzorger(s)

Normaal gesproken zal een gesprek over de signalen worden gevoerd met de ouders. Dit is niet alleen van belang als de ouders mogelijkerwijs betrokken zijn bij het huiselijk geweld of de mishandeling, maar ook als dit niet aan de orde is. De ouders behoren te worden geïnformeerd over wat er bij hun kind speelt.

In het gesprek met de ouder gaat het er om dat de beroepskracht of de aandachtfunctionaris:

- 1) het doel van het gesprek uitlegt;
- 2) de signalen, dit wil zeggen de feiten die hij heeft vastgesteld en de waarnemingen die hij heeft gedaan, bespreekt;
- 3) de ouder uitnodigt om daarop te reageren;
- 4) de reactie van de ouder interpreteert en dit checkt bij de ouder;

Voorkomen moet worden dat de beroepskracht of aandachtfunctionaris eigen meningen of interpretaties van feiten ter sprake brengt.

Een gesprek met (een van) de ouders kan achterwege blijven in verband met de veiligheid van het kind of die van anderen. Bijvoorbeeld als de beroepskracht redenen heeft om aan te nemen dat hij het kind dan uit het oog zal verliezen omdat de ouders het kind bij de kinderopvangorganisatie weg zullen halen of niet meer zullen brengen of dat het geweld zal escaleren. Dit altijd in overleg met aandachtfunctionaris en leidinggevende. Het is belangrijk ook dit vast te leggen in het kinddossier.

6.3 Bekendmaken van de identiteit van de melder bij vermoedens van kindermishandeling

Artikel 55 van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg geeft als hoofdregel dat de identiteit van de melder door het AMK aan het gezin bekend wordt gemaakt. Een melder kan echter ten opzichte van het gezin anoniem blijven als de melding:

- p een bedreiging vormt of kan vormen voor het kind, voor andere kinderen of voor de beroepskracht of zijn beroepskrachten of
- p de vertrouwensrelatie zou kunnen verstoren tussen de beroepskracht en het kind of de ouder(s).

6.4 Inspanningen na de melding bij het AMK

Een melding is geen eindpunt. Als de aandachtfunctionaris of directie een melding doet, geeft het stappenplan daarom aan dat de aandachtfunctionaris in zijn contact met het AMK ook bespreekt wat hij zelf, na zijn melding, binnen de grenzen van zijn gebruikelijke taakuitoefening, kan doen om het kind of zijn gezinsleden te beschermen en te ondersteunen. Dit is uitdrukkelijk in stap 5 van de route bij signalen huiselijk geweld en kindermishandeling en in stap 3 bij de route bij signalen van mogelijk geweld- of zedendelict opgenomen om duidelijk te maken dat de betrokkenheid van de beroepskracht bij de ouders en het kind na de melding niet ophoudt. Van de kinderopvangorganisatie wordt verwacht dat, naar de mate van de mogelijkheden, het kind blijft ondersteunen en beschermen. Uiteraard gebeurt dit in overleg met het AMK om zo tot een gemeenschappelijke aanpak te komen.

7. Samenwerking met andere organisaties

Rondom de zorg voor kinderen is er contact met andere organisaties. Het is belangrijk dat de kinderopvangorganisatie deze organisaties, hun functies kent en hen weet te vinden. In het kader van de meldcode zal het meeste beroep worden gedaan op het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). Bij iedere stap van de meldcode geldt dat er altijd contact op kan worden genomen met het AMK. Ook andere organisaties kunnen ingeschakeld worden. Zorgen over een kind hoeven niet altijd op kindermishandeling of huiselijk geweld te duiden. Ze kunnen ook te maken hebben met de opvoeding. Als de problemen veroorzaakt worden door de opvoedingssituatie dan kan bijvoorbeeld ook contact worden opgenomen met het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

Dit hoofdstuk geeft informatie over de volgende organisaties:

- ▷ Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)
- ▷ Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG)
- ▷ Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)
- ▷ Zorgadviesteam (ZAT)
- ▷ Geestelijke Gezondheidsdienst (GGD)
- ▷ Kinderbescherming
 - ▷ Bureau Jeugdzorg (BJz)
 - ▷ Raad voor de Kinderbescherming
 - ▷ Kinderrechter en kinderschermingsmaatregelen
- ▷ Landelijk Expertisecentrum Eergerelateerd Geweld (LECEGG)
- ▷ Vertrouwensinspecteurs van de Inspectie van het Onderwijs

7.1 Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK)

Het AMK maakt onderdeel uit van Bureau Jeugdzorg. De beroepskracht kan bij het AMK terecht voor advies en om zorgen over een kind te melden. Wanneer bij de weging van de aard en ernst van het huiselijk geweld of kindermishandeling (route 1) twijfel ontstaat, dient altijd het SHG of het AMK geraadpleegd te worden.

Advies

Ouders en beroepskrachten kunnen voor advies altijd terecht bij het AMK. In de kinderopvangorganisatie zal over het algemeen de aandachtsfunctionaris contact zoeken met het AMK om over de volgende onderwerpen van gedachten te wisselen:

- ▷ een inschatting te maken van de problemen van het kind;
- ▷ te overleggen hoe de vermoedens met de ouders kunnen worden besproken;
- ▷ te overleggen welke hulp de kinderopvangorganisatie het kind of de ouders kan bieden;
- ▷ risicotaxatie.

Als er meer dan één adviesgesprek nodig is dan wordt gesproken over een consult. Het AMK kan dan ondersteunen bij de aanpak van een vermoedelijke situatie van kindermishandeling. Zo kan bijvoorbeeld een maatschappelijk werkende of vertrouwensarts van het AMK hulp bieden bij het voorbereiden van gesprekken met de ouders over de zorgen die zijn geconstateerd. Voor een adviesgesprek of consult hoeft de naam van het kind en van

het gezin niet genoemd te worden. Het AMK legt in dit stadium nog geen persoonsgegevens over het gezin vast.

Melden

Als bij het volgen van de stappen wordt besloten tot het doen van een melding van huiselijk geweld of kindermishandeling, neemt het AMK het onderzoek naar het huiselijk geweld of kindermishandeling over.

Het AMK houdt de aandachtsfunctionaris op de hoogte van de uitkomsten van het onderzoek en van de acties die in gang worden gezet. Bij een melding moeten oudergegevens worden verstrekt omdat het AMK anders geen acties in gang kan zetten naar aanleiding van de melding. Voor een melding bij het AMK is geen toestemming van ouders nodig.

Het AMK doet na een melding onderzoek naar de signalen. Het AMK gaat in gesprek met de ouders en belangrijke personen rondom het kind. Ook andere instanties zoals de kinderopvangorganisatie, school of de huisarts kunnen door het AMK gevraagd worden om informatie over het gezin te geven. Op basis van de resultaten van dit onderzoek besluit het AMK wat er moet gebeuren. Vaak zal vrijwillige hulp in gang worden gezet, maar het AMK kan ook beslissen om een melding te doen bij de Raad voor de Kinderbescherming en/of om aangifte van mishandeling te doen bij de politie.

Bij een melding dient de aandachtsfunctionaris zoveel mogelijk zijn signalen te melden, dit wil zeggen de feiten en gebeurtenissen die zijn waargenomen. Meldt de aandachtsfunctionaris ook feiten en gebeurtenissen die anderen hebben gezien of gehoord, dan moet hij deze 'andere bron' duidelijk in de melding noemen. De aandachtsfunctionaris legt alles vast in kinddossier (zie hoofdstuk 8.5).

Het SHG en het AMK gaan in de nabije toekomst samengevoegd worden tot een front-office in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Vooralsnog gaat deze front-office het AMHK heten; het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling.

7.2 Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG)

Wanneer er zorgen zijn over huiselijk geweld waarbij ouders c.q. meerderjarige huisgenoten betrokken zijn, dan kan de melding worden gedaan bij het Steunpunt Huiselijk Geweld. Het Steunpunt zal na een melding contact zoeken met de ouders om te beoordelen welke hulp noodzakelijk is, om vervolgens deze hulp voor het slachtoffer en de pleger te organiseren en hen daarvoor zo nodig te motiveren. Wanneer er kinderen bij zijn betrokken zal het SHG doorgaans doorverwijzen naar het AMK.

7.3 Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) is een inlooppunt voor gezinnen. Ouders, verzorgers, kinderen, jongeren tot 23 jaar en professionals kunnen hier terecht met alle vragen over opvoeden en opgroeien. Elke gemeente heeft minimaal één centrum. In grote steden zijn over het algemeen meer CJG's. Het CJG heeft als taak de huidige opvoed- en opgroeiondersteuning te verbinden, te verbeteren en te versterken. Daarnaast heeft het CJG de volgende taken:

- p informatie en advies geven;
- p (vroeg)signaleren van problemen;
- p mensen verwijzen naar het lokale en regionale hulpaanbod;
- p licht pedagogische hulp bieden;
- p de zorg voor jongeren en gezinnen coördineren;
- p een schakel zijn met Bureau Jeugdzorg;
- p een schakel zijn met onderwijs, vaak via de zorgadviesteams (ZAT, zie ook paragraaf 7.4).

7.4 Zorgadviesteam (ZAT)

Een zorgadviesteam (ZAT) is een samenwerkingsverband van kinderopvangorganisaties of scholen en jeugdhulpverleningsorganisaties zoals Algemeen Maatschappelijk Werk, Bureau Jeugdzorg en de Jeugdgezondheidszorg. Gezamenlijk zorgen zij dat kinderen met problemen op tijd gesignaleerd worden en dat ze zo snel mogelijk de goede hulp krijgen.

Het ZAT kan kinderopvangorganisaties ondersteunen bij het signaleren en bespreekbaar maken van zorgen met ouders. Tijdens een bespreking van een kind maken de deskundigen in het ZAT gezamenlijk een inschatting van de situatie en beoordelen zij wat de beste actie voor dit kind zou zijn. Vanuit de kinderopvangorganisatie kan een leidinggevende of locatiemanager betrokken zijn bij het ZAT.

7.5 De gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD)

Een van de belangrijkste taken van de GGD is het geven van voorlichting op allerlei gebieden. Daarnaast houdt zij zich onder andere bezig met de gezondheid van de jeugd. Kinderen komen in de leeftijd tot 4 jaar bij het consultatiebureau. Daarnaast komen kinderen tijdens hun schoolcarrière meerdere malen in contact met de afdeling jeugdgezondheidszorg (JGZ) van de GGD.

Iedere GGD heeft een calamiteitenteam. De GGD kan ondersteuning bieden indien zich calamiteiten en incidenten voordoen. Zo kunnen zij advies geven over het organiseren van ouderavonden en kunnen zij adviseren over opvang en ondersteuning.

7.6 De kinderbescherming

De kinderbescherming bestaat uit Bureau Jeugdzorg (BJz), de Raad voor de Kinderbescherming en de rechter. Als het nodig is, geven zij hulp aan een gezin. Eerst is die hulp vrijwillig. Als een gezin hier niet voor openstaat, wordt de hulp verplicht.

Bureau Jeugdzorg (BJz)

Ouders/verzorgers zijn verantwoordelijk voor de opvoeding van hun kind. Bij opvoedingsproblemen kunnen zij geïndiceerde zorg krijgen. Deze zorg wordt geïndiceerd door BJz. Ouders kunnen BJz ook zelf inschakelen. BJz probeert het gezin te helpen om de moeilijkheden op vrijwillige basis op te lossen. Wanneer er gedwongen hulp nodig is, dan wordt dit uitgevoerd door de Jeugdbescherming.

Raad voor de Kinderbescherming

Soms accepteren ouders niet de hulp die volgens het AMK wel nodig is. De overheid grijpt dan in. Het AMK meldt het kind aan bij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). De RvdK onderzoekt of de ontwikkeling van het kind ernstig in gevaar is. Als dat uit het onderzoek blijkt, kan de rechter een kindbeschermingsmaatregel opleggen. De RvdK legt een verzoek daarvoor neer bij de kinderrechter. De raad kan ook besluiten het gezin terug te verwijzen naar Bureau Jeugdzorg als verplichte hulp (nog) niet nodig is.

Kinderrechter en kindbeschermingsmaatregelen

De kinderrechter besluit uiteindelijk of een kindbeschermingsmaatregel nodig is. Als dat zo is, voert Bureau Jeugdzorg of een landelijk werkende instelling voor voogdij of gezinsvoogdij de maatregel uit. Er bestaan twee soorten maatregelen: de ondertoezichtstelling en de ontheffing of ontzetting uit het ouderlijk gezag.

7.7 Landelijk Expertisecentrum Eergerelateerd Geweld (LEC EGG)

Het LEC EGG is bedoeld als vraagbaak voor eerkwesties en doet ook onderzoek. Instanties kunnen het expertisecentrum raadplegen.

In bijlage 5 van deze handleiding staat een algemeen overzicht van websites en adressen van instanties en organisaties waar de beroepskracht terecht kan voor ondersteuning en advies.

In de meldcode zelf is een sociale kaart opgenomen die de kinderopvangorganisatie kan invullen met gegevens van instanties uit de eigen regio. Geadviseerd wordt deze sociale kaart in te vullen en op een zichtbare en/of toegankelijke plaats binnen de kinderopvangorganisatie een plek te geven.

7.8 Vertrouwensinspecteurs van de Inspectie van het Onderwijs

Een vertrouwensinspecteur is werkzaam bij de Inspectie van het Onderwijs. Hij of zij is inspecteur van een onderwijssector (Primair Onderwijs – Voortgezet Onderwijs – Beroepsonderwijs en Volwassen Educatie) of inspecteur tweedelijns toezicht Kinderopvang en heeft voor een deel van het werk de taak van vertrouwensinspecteur. De vertrouwensinspecteur heeft geheimhoudingsplicht en is bij wet uitgezonderd van het doen van aangifte. Voor de kinderopvang is de vertrouwensinspecteur als deskundige aangewezen door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Een houder van een kinderopvangorganisatie is verplicht om bij een vermoeden van een zeden- of geweldsdelict door een werknemer (met taken belast persoon) de vertrouwensinspecteur te raadplegen.

8. Beroepsgeheim, meldrecht en registratie

Beroepskrachten werkzaam in de kinderopvang hebben te maken met een beroepsgeheim. In dit hoofdstuk wordt achtergrondinformatie gegeven over het beroepsgeheim, het wettelijk meldrecht, de verhouding tussen het beroepsgeheim en het meldrecht en het belang van registreren.

8.1 Inhoud en doel van het beroepsgeheim

Algemene zwijgplicht

Iedere beroepskracht die individuele kinderen hulp, zorg, steun of een andere vorm van begeleiding biedt, heeft een beroepsgeheim. De zwijgplicht geldt voor maatschappelijk werkers, intern begeleiders, ouderenwerkers, jeugdhulpverleners, medisch hulpverleners, beroepskrachten in de kinderopvangbranche.

Deze zwijgplicht, zoals het beroepsgeheim ook wel wordt genoemd, verplicht de beroepskracht om geen informatie over het kind aan derden te verstrekken, tenzij de ouders hem daarvoor toestemming hebben gegeven. De algemene zwijgplicht geldt voor alle beroepskrachten werkzaam in de kinderopvangbranche.

Doel van het beroepsgeheim is de drempel voor de toegang tot hulpverlening zo laag mogelijk te maken en de ouders het vertrouwen te geven dat vrijuit gesproken kan worden. De algemene zwijgplicht voor hulpverleners en begeleiders is niet specifiek opgenomen in een bepaalde wet, maar wordt afgeleid uit de privacy-bepalingen uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (artikel 8) en uit de Grondwet (artikel 10). Deze bepalingen worden nog eens ondersteund door artikel 272 Wetboek van Strafrecht dat een verbod bevat op het verbreken van geheimen die aan de beroepskracht zijn toevertrouwd.

Specifieke zwijgplicht

Een aantal beroepsgroepen (bijvoorbeeld artsen, verpleegkundigen, beroepskrachten jeugdzorg, vertrouwensinspecteurs in het onderwijs) kent een specifieke zwijgplicht die is geregeld in een 'eigen' wet. Binnen de kinderopvangbranche geldt zo'n specifieke zwijgplicht niet.

8.2 Paradox van de geheimhoudingsplicht

Een te rigide omgang met het beroepsgeheim kan echter tot gevolg hebben dat een ouder of kind die dringend hulp nodig heeft juist niet geholpen wordt omdat de beroepskracht meent dat hij vanwege zijn beroepsgeheim niet in mag grijpen. Het is daarom belangrijk altijd te overleggen met de aandachtsfunctionaris.

Er kunnen zich situaties voordoen waarin de beroepskracht alleen door te spreken het kind kan helpen, terwijl hij voor dit spreken geen toestemming krijgt. Er kan in dat geval sprake zijn van een *conflict van plichten*. De plicht om te zwijgen vanwege het beroepsgeheim, botst met de plicht om het kind te helpen juist door met een ander over hem te spreken. Het gaat dan altijd om een kind die zich in een ernstige situatie bevindt en die alleen kan worden geholpen door een ander bij de aanpak te betrekken.

In de (tucht)rechtspraak wordt in geval van een conflict van plichten erkend dat een beroepskracht, ook zonder toestemming van de ouder, over hem mag spreken. Uiteraard

moet een dergelijk besluit om de zwijgplicht te doorbreken zorgvuldig worden genomen. Beantwoording van de volgende vijf vragen leidt doorgaans tot een zorgvuldige besluitvorming.

1. Kan ik door te spreken zwaarwegende belangen van het kind behartigen?
2. Is er een andere mogelijkheid om ditzelfde doel te bereiken zonder dat ik mijn beroepsgeheim hoeft te verbreken?
3. Waarom is het niet mogelijk om toestemming van de ouder te vragen of te krijgen voor het bespreken van zijn situatie met iemand die hem kan helpen?
4. Zijn de belangen van het kind die ik wil dienen met mijn spreken zo zwaar dat deze naar mijn oordeel opwegen tegen de belangen die de ouder heeft bij mijn zwijgen?
5. Als ik besluit om te spreken aan wie moet ik dan welke informatie verstrekken zodat het geweld of de mishandeling effectief kan worden aangepakt?

Vragen van toestemming

Bij het verstrekken van gegevens van de ouders aan een ander, dus ook bij het doen van een melding aan het AMK, geldt als hoofdregel dat de aandachtsfunctionaris zich inspant om toestemming voor zijn melding te krijgen. Als de ouders toestemming geven, dan kan een melding worden gedaan. Weigeren de ouders, ondanks de inspanning van de aandachtsfunctionaris hun toestemming, dan houdt het niet op, maar maakt de aandachtsfunctionaris een nieuwe afweging.

Vermoedens van kindermishandeling kunnen binnen en buiten de instelling in ieder geval besproken worden met een collega die bij het zelfde kind betrokken is en zeker ook met de aandachtsfunctionaris. Daarnaast kan er op basis van anonieme kindgegevens ook altijd advies gevraagd worden aan het AMK. Het wettelijk meldrecht (zie paragraaf 8.3) geeft de bevoegdheid om, zo nodig zonder toestemming van de ouders, een vermoeden van kindermishandeling bij het AMK te melden. Hierbij worden wel kindgegevens verstrekt, zodat de signalen nader kunnen worden onderzocht.

8.3 Wettelijk meldrecht

Voor vermoedens van kindermishandeling is het leerstuk van het conflict van plichten nog eens bevestigd in artikel 53 lid 3 van de Wet op de jeugdzorg dat een uitdrukkelijk meldrecht bevat. Iedere beroepskracht met een beroepsgeheim of een andere zwijgplicht heeft op basis van dit wettelijk meldrecht het recht om vermoedens van kindermishandeling, zo nodig zonder toestemming van het kind en/of de ouder, bij het AMK te melden. Daarnaast omvat het meldrecht het recht voor de beroepskracht om op verzoek van het AMK informatie over het kind en/of zijn ouders te verstrekken, eveneens zo nodig zonder toestemming van het kind en/of de ouder.

8.4 Wettelijke meldplicht

In de kinderopvangbranche geldt een meldplicht voor vermoedens een geweld- of zedendelict door een collega. Beroepskrachten zijn verplicht bij een vermoeden van een geweld- of zedendelict direct de houder te informeren. De houder is verplicht hierover in overleg te treden met de vertrouwensinspecteur. Wanneer zij samen constateren dat er sprake is van een reëel vermoeden, dan is de houder verplicht tot het doen van aangifte. In de kinderopvangbranche geldt echter geen formele meldplicht voor vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling in huiselijke sfeer. Dat is in de jeugdzorg wel het geval. Artikel 21 uit de Wet op de jeugdzorg luidt: 'Indien het een zorgaanbieder bekend is geworden dat een persoon die bij hem werkzaam is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan kindermishandeling, doet die zorgaanbieder hiervan onverwijld melding aan de stichting in verband met de uitoefening van de taak, bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder e.' De stichting betreft het AMK.

In het Besluit vaststelling minimumeisen verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling is dan ook geen meldplicht voor professionals ten aanzien van huiselijk geweld en kindermishandeling opgenomen. Wel is het hebben van een meldcode voor organisaties waar vanuit professioneel oogpunt, zoals bij kinderopvangorganisaties, met kinderen wordt gewerkt verplicht. Daarnaast zijn kinderopvangorganisaties verplicht hun medewerkers hierin te scholen en te ondersteunen bij het gebruik van de meldcode.

8.5 Registratie

Het is belangrijk dat de kinderopvangorganisatie alle gegevens die te maken hebben met het signaleren en handelen schriftelijk worden vastgelegd.

In het geval van signalen die kunnen duiden op kindermishandeling wordt geadviseerd een kinddossier aan te leggen. Het kinddossier wordt bewaard in een gesloten kast.

Gespreksverslagen kunnen door betrokkenen worden ondertekend.

Wanneer er sprake is van een incident zoals kindermishandeling gepleegd door een beroepskracht of ernstig seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling, wordt er aanbevolen hiervoor een draaiboek aan te leggen.

Het kinddossier

In een kinddossier kunnen de volgende gegevens vastgelegd worden:

- ▷ datum, plaats, situatie en overige aanwezigen;
- ▷ observaties van het kind;
- ▷ signalen die duidelijk maken welke zorgen gezien en gehoord worden;
- ▷ eventuele signalen die een vermoeden van seksueel grensoverschrijdend gedrag bevestigen of ontcrachten;
- ▷ contacten over de signalen;
- ▷ gegevens die verstrekt zullen worden, aan wie en wat de reden daarvoor is;
- ▷ stappen die worden gezet;
- ▷ wat er ondernomen is om toestemming te krijgen, indien de ouder geen toestemming geeft voor uitwisselen van gegevens;
- ▷ besluiten die worden genomen;
- ▷ vervolgaantekeningen over het verloop.

Beschrijf de signalen zo feitelijk mogelijk:

- ▷ Worden ook hypothesen en veronderstellingen vastgelegd, vermeld dan uitdrukkelijk dat het gaat om een hypothese of veronderstelling. Maak een vervolgaantekening als een hypothese of veronderstelling later wordt bevestigd of ontkracht.
- ▷ Vermeld de bron als er informatie van derden wordt vastgelegd.
- ▷ Leg diagnoses alleen vast als ze zijn gesteld door een beroepskracht die hierin geschoold is (bijvoorbeeld een orthopedagoog).

Het draaiboek

Er wordt geadviseerd dat de kinderopvangorganisatie een draaiboek opstelt als zich in de organisatie incidenten voordoen waarbij er vermoedens bestaan van een mogelijk geweld- of zedendelict door een collega of wanneer er sprake is van ernstig seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling. In dit draaiboek wordt vanaf het eerste moment van melding geregistreerd hoe men gehandeld heeft en wie men op welk tijdstip heeft geïnformeerd en waarover.

Een draaiboek bestaat uit een registratie van een aantal actiepunten:

- ▷ omschrijving incident;
- ▷ omschrijving van de maatregelen richting betrokken beroepskracht (non-actiefstelling)
- ▷ contact met politie;
- ▷ consultatie van deskundigen;
- ▷ de 'andere' ouders informeren;
- ▷ activiteiten met kinderen;
- ▷ omgaan met de pers;
- ▷ nieuwe meldingen;
- ▷ afronding;
- ▷ nazorg;
- ▷ opheffen crisissituatie.

9. Geraadpleegde bronnen

- ▷ 2013 *Wijzigingswet Kinderopvang 2013*
- ▷ 2013 *Besluit vaststelling minimumeisen verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling*
- ▷ 2011, TNO. *De Tweede Nationale Prevalentiestudie Mishandeling van Kinderen en Jeugdigen (NPM-2010)*
- ▷ 2011, www.misbruikdoorhulpverleners.nl
- ▷ 2011, Commissie Gunning. *Rapport Onafhankelijke commissie Onderzoek Zedenzaak Amsterdam*
- ▷ 2011, Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid. *Brief aan de Tweede Kamer betreffende rapport commissie Gunning*
- ▷ 2010, Baartman, H. *Indeling en uitleg vormen van kindermishandeling. Kindermishandeling: de kern van het probleem. Presentatie gehouden op landelijke bijeenkomst RAAK (9 februari 2010, Utrecht).*
- ▷ 2010, Movisie en Sensoa. *Het Vlaggensysteem (de criteria betreffende seksueel overschrijdend gedrag tussen kinderen onderling in hoofdstuk 5 is gebaseerd op het Vlaggensysteem)*
- ▷ 2010, Ministerie VWS. *Basismeldcode huiselijk geweld en kindermishandeling*
- ▷ 2010, Netwerkbureau Kinderopvang. *Praktische Handleiding Gastouderopvang. Implementatie wetwijziging kinderopvang 2010.*
- ▷ 2010, Zwiep, C.S. *Doktertje spelen en zo. Omgaan met lichamelijke, intimiteit en seksualiteit in de kinderopvang.* Elseviers Gezondheidszorg, Amsterdam
- ▷ 2010, www.forum.nl/interactieteam/pdf/eergerelateerdgeweld-b.pdf, wegwijzer eergerelateerd geweld.
- ▷ 2010, www.meisjesbesnijdenis.nl
- ▷ 2009, Baartman, H. *Het begrip Kindermishandeling. Een pleidooi voor een herbezinning en voor bezonnen beleid.* Uitgave Augeo Foundation en Tijdschrift Kindermishandeling.
- ▷ 2009, Zwiep, C.S. en Colegem, G. (2009). 'Seksualiteit in de kinderopvang. De invloed van leidsters op de seksuele ontwikkeling.' *Pedagogiek*, Themanummer seksualiteit, jrg 29, nr.1, 2009, 32-44
- ▷ 2005, Wet klachtrecht cliënten zorgsector. Staatsblad 2005
- ▷ 2005, Pharos. *Gespreksprotocol Meisjesbesnijdenis*

- ▷ 2005, JSO expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding. *Landelijk voorbeeldprotocol Vermoeden kindermishandeling, protocol voor kinderdagverblijf, peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang*
- ▷ 2005, JSO expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding. *Landelijk voorbeeldprotocol Vermoeden kindermishandeling, protocol voor het gastouderbureau.*
- ▷ 2005, ‘*Calamiteitenwaaier van De Veilige School*’ ontwikkeld door Anke Visser en Frits Prior.
- ▷ 2004, *Het mag niet, het mag nooit: seksuele intimidatie door hulpverleners in de gezondheidszorg.* Staatstoezicht op de volksgezondheid. Inspectie voor de gezondheidszorg
- ▷ 2001, Ministerie van Justitie, en uitgevoerd door het NISSO Nederlands Instituut voor Sociaal Seksuologisch Onderzoek. *Seksueel Misbruik van Kinderen*
- ▷ 2000, Vecht, R. (2000). *Münchausen by Proxy. Gestoord ouderschap - zieke kinderen. Kindermishandeling; Münchausen by Proxy syndroom.*
- ▷ 1995, *Wet klachtrecht cliënten zorgsector.* Staatsblad 1995 308 4.

Bijlage 1. Signalenlijst kindermishandeling 0- tot 4-jarigen

Als kinderen mishandeld, verwaarloosd en/of misbruikt worden, kunnen ze signalen uitzenden. Het gebruik van een signalenlijst kan zinvol zijn, maar biedt ook een zekere mate van schijnzekerheid. De meeste signalen zijn namelijk stressindicatoren die aangeven dat er iets met het kind aan de hand is. Dit kan ook iets anders zijn dan kindermishandeling (echtscheiding, overlijden van een familielid, enzovoort). Hoe meer signalen van deze lijst bij een kind te herkennen zijn, hoe groter de kans dat er sprake zou kunnen zijn van kindermishandeling.

Het is niet de bedoeling om aan de hand van een signalenlijst het 'bewijs' te leveren van de mishandeling. Het is wel mogelijk om een vermoeden van mishandeling meer te onderbouwen naarmate er meer signalen uit deze lijst geconstateerd worden. Een goed beargumenteerd vermoeden is voldoende om in actie te komen.

Deze lijst is niet uitputtend, er kunnen zich andere signalen voordoen die hier niet vermeld staan. Ook kunnen signalen in deze lijst overlappen met signalen in de lijst van kinderen van 4 tot en met 12 jaar (bijlage 2).

De signalen die in deze lijst worden vermeld, hebben betrekking op alle vormen van mishandeling. Aan het einde van de lijst zijn nog enkele signalen opgenomen die meer specifiek zijn voor seksueel misbruik. Om een duidelijk beeld te krijgen van wat er aan de hand zou kunnen zijn, is het van belang de hele context van de gezinssituatie erbij te betrekken. Daarom worden ook een aantal signalen van ouders en gezin genoemd. Er kan altijd overlegd worden met het AMK over zorgelijke signalen, in overleg met aandachtsfunctionaris.

1. Psychosociale signalen

Ontwikkelingsstoornissen

- ▷ Achterblijven in taal-, spraak-, motorische, emotionele en/of cognitieve ontwikkeling;
- ▷ Schijnbare achterstand in verstandelijk ontwikkeling;
- ▷ Regressief gedrag;
- ▷ Niet zindelijk op leeftijd waarvan men het verwacht.

Relationele problemen

Ten opzichte van de ouders:

- ▷ totale onderwerping aan de wensen van de ouders;
- ▷ sterk afhankelijk gedrag ten opzichte van de ouders;
- ▷ onverschilligheid ten opzichte van de ouders;
- ▷ kind is bang voor ouders;
- ▷ kind vertoont heel ander gedrag als ouders in de buurt zijn.

Ten opzichte van andere volwassenen:

- ▷ bij oppakken houdt het kind zich opvallend stijf;
- ▷ bevrozing bij lichamelijk contact;
- ▷ allemansvriend;

- ▷ lege blik in ogen en vermijden van oogcontact;
- ▷ waakzaam, wantrouwend.

Ten opzichte van andere kinderen:

- ▷ speelt niet met andere kinderen;
- ▷ is niet geliefd bij andere kinderen;
- ▷ wantrouwend;
- ▷ terugtrekken in eigen fantasiewereld.

Gedragsproblemen

- ▷ Plotselinge gedragsverandering;
- ▷ Geen of nauwelijks spontaan spel, geen interesse in spel;
- ▷ Labiel, nerveus;
- ▷ Depressief;
- ▷ Angstig;
- ▷ passief, in zichzelf gekeerd, meegaand, apathisch, lusteloos;
- ▷ Agressief;
- ▷ Hyperactief;
- ▷ Niet lachen, niet huilen;
- ▷ Niet tonen van gevoelens, zelfs niet bij lichamelijke pijn;
- ▷ Eetproblemen;
- ▷ Slaapstoornissen;
- ▷ Vermoeidheid, lusteloosheid.

2. Medische signalen

Lichamelijke kenmerken (specifiek voor lichamelijke mishandeling)

- ▷ Blauwe plekken;
- ▷ Krab-, bijt- of brandwonden;
- ▷ Botbreuken;
- ▷ Littekens.

Voedingsproblemen

- ▷ Ondervoeding;
- ▷ Voedingsproblemen bij baby's;
- ▷ Steeds wisselen van voeding;
- ▷ Veel spugen;
- ▷ Matig groeien, ondanks voldoende hoeveelheid voeding;
- ▷ Weigeren van voeding;
- ▷ Achterblijven in lengtegroei.

Verzorgingsproblemen

- ▷ Slechte hygiëne;
- ▷ Ernstige luierslag;
- ▷ Onvoldoende kleding;
- ▷ Onvoldoende geneeskundige en tandheelkundige zorg;
- ▷ Veel ongevallen door onvoldoende toezicht;
- ▷ Herhaalde ziekenhuisopnamen;
- ▷ Recidiverende ziekten door onvoldoende zorg;
- ▷ Traag herstel door onvoldoende zorg.

3. Kenmerken ouders/gezin

Ouder/kind relatiestoornis

- ▷ Ouder draagt kind als een 'postpakketje';
- ▷ Ouder troost kind niet bij huilen;
- ▷ Ouder klaagt overmatig over het kind;
- ▷ Ouder heeft irreële verwachtingen ten aanzien van het kind;
- ▷ Ouder toont weinig belangstelling voor het kind.

Signalen ouder

- ▷ Geweld in eigen verleden;
- ▷ Apathisch en (schijnbaar) onverschillig;
- ▷ Onzeker, nerveus en gespannen;
- ▷ Onderkoeld brengen van eigen emoties;
- ▷ Negatief zelfbeeld;
- ▷ Steeds naar andere artsen/ziekenhuizen gaan ('shopping');
- ▷ Afspraken niet nakomen;
- ▷ Kind opeens van kinderopvangorganisatie afhalen;
- ▷ Aangeven het bijna niet meer aan te kunnen;
- ▷ Psychiatrische problemen;
- ▷ Verslaafd.

Gezinskenmerken

- ▷ 'Multi-probleem' gezin;
- ▷ Ouder die er alleen voorstaat;
- ▷ Regelmatig wisselende samenstelling van gezin;
- ▷ Isolement;
- ▷ Vaak verhuizen;
- ▷ Sociaal-economische problemen: werkloosheid, slechte behuizing, migratie, et cetera;
- ▷ Veel ziekte in het gezin;
- ▷ Draaglast gezin gaat draagkracht te boven;
- ▷ Geweld wordt gezien als middel om problemen op te lossen.

4. Signalen specifiek voor seksueel misbruik

Lichamelijke kenmerken

- ▷ Verwondingen aan genitaliën;
- ▷ Vaginale infecties en afscheiding;
- ▷ Jeuk bij vagina en/of anus;
- ▷ Problemen bij het plassen;
- ▷ Recidiverende urineweginfecties;
- ▷ Pijn in de bovenbenen;
- ▷ Pijn bij lopen en/of zitten;
- ▷ Seksueel overdraagbare ziekten.

Relationele problemen

- ▷ Angst voor mannen of vrouwen in het algemeen of voor een man of vrouw in het bijzonder.

Gedragsproblemen

Afwijkend seksueel gedrag:

- ▷ excessief en/of dwangmatig masturberen;
- ▷ angst voor lichamelijk contact of juist zoeken van seksueel getint lichamelijk contact;
- ▷ niet leeftijdsadequaate seksueel spel;
- ▷ niet leeftijdsadequate kennis van seksualiteit;
- ▷ angst om zich uit te kleden;
- ▷ angst om op de rug te liggen;
- ▷ negatief lichaamsbeeld: ontevredenheid over, boosheid op of schaamte voor eigen lichaam;
- ▷ schrikken bij aangeraakt worden;
- ▷ houterige motoriek (onderlichaam 'op slot');
- ▷ geen plezier in bewegingsspel.

5. Signalen die specifiek zijn voor kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld

Gedragsproblemen

- ▷ Agressie: kopiëren van gewelddadig gedrag van vader of moeder (sommige kinderen, met name jongens kopiëren hun vaders gedrag door hun moeder of jongere broertjes/zusjes te slaan);
- ▷ Opstandigheid;
- ▷ Angst;
- ▷ Negatief zelfbeeld;
- ▷ Passiviteit en teruggetrokkenheid;
- ▷ Zichzelf beschuldigen;
- ▷ Verlegenheid.

Problemen in sociaal gedrag en competentie:

- ▷ wantrouwen ten aanzien van de omgeving;
- ▷ gebrek aan sociale vaardigheden.

6. Signalen die specifiek zijn voor Pediatric Condition Falsification (PCF) en Factitious Disorder by Proxy (FDP)

Factitious Disorder by Proxy PCF (oude term: syndroom Münchhausen by Proxy (MBPS)) is een ernstige vorm van kindermishandeling. Degene met dit syndroom (vaak moeder), komt liefdevol en bezorgd over, zoekt zeer regelmatig intensieve medische hulp voor een kind, maar is zelf degene die het kind bewust ziek maakt. Dit door toediening van middelen, het toebrengen van verwondingen of infecties. PCF kan zeer ingrijpende vormen aannemen: ca. 10% van de kinderen overlijdt aan de gevolgen van PCF.

Pediatric Condition Falsification (PCF) is het hoofddeel van de diagnose bij het kind. Factitious Disorder by Proxy (FDP) is het andere deel dat betrekking heeft op het mishandelende gedrag en de intenties van ouders. In principe is dit een bewust proces dat na verloop van tijd overgaat in minder bewuste patronen. Het hoofdmotief is om aandacht en erkenning af te dwingen van artsen en andere professionals. De ouder doet dit voor zichzelf, in de rol van zeer goede ouder.

Hoe is PCF te herkennen:

- ▷ Onderzoeksgegevens kloppen niet met het ziektebeeld;
- ▷ Medische gegevens over eerdere behandelingen zijn moeilijk te verkrijgen;
- ▷ Symptomen verdwijnen wanneer ouder en kind worden gescheiden;
- ▷ Een broertje of zusje is overleden of eveneens vaak ziek;
- ▷ De moeder schrikt niet terug voor ingrijpende onderzoeken of het onder narcose brengen van het kind en daar zelfs op aandringt;
- ▷ Voorvallen vinden in de avonden en weekenden plaats waarbij een beroep wordt gedaan op andere artsen;
- ▷ De volgende klachten worden gepresenteerd: bewusteloosheid, insulpen, apneu, diarree, overgeven, koorts, lethargie;
- ▷ Het kind heeft een aanzienlijke ziektegeschiedenis met steeds andere klachten;
- ▷ De moeder is werkzaam in de gezondheidszorg of beschikt over een zeer grote medische kennis;
- ▷ Het verhaal van moeder bevat kleine tegenstrijdigheden;
- ▷ Vaak van arts wisselen.

Het onderscheid met postnatale depressie bij de moeder, wiegendood of kinderen die niet goed groeien veroorzaakt door iets anders dan PCF, is dat in deze gevallen de moeders vaak dankbaar zijn als ze ontlast worden van de zorg voor hun kind, terwijl PCF-moeders die zorg niet willen uitbesteden.

7. Signalen van kinderen die geconfronteerd zijn met seksueel grensoverschrijdend gedrag van een ander kind

Naast onderstaande signalen kunnen de specifieke signalen bij seksueel misbruik (zie punt 4 van deze bijlage) duiden op seksueel overschrijdend gedrag van kinderen onderling.

- ▷ Het kind heeft angst voor een bepaald kind;
- ▷ Het kind is consequent boos op een ander kind;
- ▷ Het kind komt geschrokken, bang of verward terug nadat het met een ander kind of kinderen alleen is geweest;
- ▷ Het kind wil consequent niet spelen met een bepaald kind.

8. Signalen van kinderen die seksueel grensoverschrijdend gedrag vertonen naar andere kinderen

Naast onderstaande signalen kunnen de specifieke signalen bij seksueel misbruik (zie punt 4 van deze bijlage) duiden op seksueel overschrijdend gedrag van kinderen onderling.

- ▷ Het kind creëert een soort isolement rond het kind (apart nemen, zich afzonderen van de groep);
- ▷ Het kind domineert of vertoont macht over een ander kind;
- ▷ Veelvuldige seksistische uitingen.

9. Kinderpornografie

Onder de term productie van kinderpornografie wordt verstaan: het vervaardigen van een afbeelding en/of het vastleggen op film, foto of iedere andere soort van informatiedrager van kinderen beneden de leeftijd van 18 jaar, die seksuele gedragingen moeten ondergaan, plegen en/of dulden.

Kinderen die gebruikt zijn voor het maken van kinderpornografie kunnen signalen afgeven die duiden op seksueel misbruik. Daarnaast kan het kind de volgende signalen laten zien:

- ▷ Extreme angst voor het maken van foto's;
- ▷ Angst voor opnamen met videoapparatuur.

Bijlage 2. Signalenlijst kindermishandeling 4- tot 12-jarigen

Als kinderen mishandeld, verwaarloosd en/of misbruikt worden, kunnen ze signalen uitzenden. Het gebruik van een signalenlijst kan zinvol zijn, maar biedt ook een zekere mate van schijnzekerheid. De meeste signalen zijn namelijk stressindicatoren die aangeven dat er iets met het kind aan de hand is. Dit kan ook iets anders zijn dan kindermishandeling (echtscheiding, overlijden van een familielid, enzovoort). Hoe meer signalen van deze lijst bij een kind te herkennen zijn, hoe groter de kans dat er sprake zou kunnen zijn van kindermishandeling.

Het is niet de bedoeling om aan de hand van een signalenlijst het 'bewijs' te leveren van de mishandeling. Het is wel mogelijk om een vermoeden van mishandeling meer te onderbouwen naarmate er meer signalen uit deze lijst geconstateerd worden. Een goed beargumenteerd vermoeden is voldoende om in actie te komen.

Deze lijst is niet uitputtend, er kunnen zich andere signalen voordoen die hier niet vermeld staan. Ook kunnen signalen in deze lijst overlappen met signalen in de lijst van kinderen van 0 tot en met 4 jaar (bijlage 1).

De signalen die in deze lijst vermeld worden, hebben betrekking op alle vormen van mishandeling. Om een duidelijk beeld te krijgen van wat er aan de hand zou kunnen zijn, is het van belang de hele context van het gezin erbij te betrekken. Daarom worden ook een aantal signalen van ouders en gezin genoemd.

1. Psychosociale signalen

Ontwikkelingsstoornissen

- ▷ Achterblijven in taal-, spraak-, motorische, emotionele en/of cognitieve ontwikkeling;
- ▷ Schijnbare achterstand in verstandelijke ontwikkeling;
- ▷ Regressief gedrag;
- ▷ Niet zindelijk.

Relationele problemen

Ten opzichte van de ouders:

- ▷ totale onderwerping aan de wensen van de ouders;
- ▷ sterk afhankelijk gedrag ten opzichte van de ouders;
- ▷ onverschilligheid ten opzichte van de ouders;
- ▷ kind is bang voor ouders;
- ▷ kind vertoont heel ander gedrag als ouders in de buurt zijn.

Relationele problemen

Ten opzichte van andere volwassenen:

- ▷ bevrozing bij lichamelijk contact;
- ▷ allemansvriend;
- ▷ lege blik in de ogen en vermijden van oogcontact;
- ▷ waakzaam, wantrouwend.

Relationele problemen

Ten opzichte van andere kinderen:

- ▷ speelt niet met andere kinderen;
- ▷ is niet geliefd bij andere kinderen;
- ▷ wantrouwend;
- ▷ terugtrekken in eigen fantasiewereld.

Gedragsproblemen

- ▷ Plotselinge gedragsverandering;
- ▷ Labiel, nerveus gespannen;
- ▷ Depressief;
- ▷ Angstig;
- ▷ Passief, in zichzelf gekeerd, meegaand, apathisch, lusteloos;
- ▷ Agressief;
- ▷ Hyperactief;
- ▷ Destructief;
- ▷ Geen of nauwelijks spontaan spel, geen interesse in spel;
- ▷ Vermoeidheid, lusteloosheid;
- ▷ Niet huilen, niet lachen;
- ▷ Niet tonen van gevoelens, zelfs niet bij lichamelijke pijn;
- ▷ Schuld- en schaamtegevoelens;
- ▷ Zelf verwondend gedrag;
- ▷ Eetproblemen;
- ▷ Anorexia / boulimia;
- ▷ Slaapstoornissen;
- ▷ Bedplassen / broekpoepen.

2. Medische signalen

Lichamelijke kenmerken (specifiek voor lichamelijke mishandeling)

- ▷ Blauwe plekken;
- ▷ Krab-, bijt- of brandwonden;
- ▷ Botbreuken;
- ▷ Littekens.

Verzorgingsproblemen (specifiek voor verwaarlozing)

- ▷ Slechte hygiëne;
- ▷ Onvoldoende kleding;
- ▷ Onvoldoende geneeskundige en tandheelkundige zorg;
- ▷ Veel ongevallen door onvoldoende toezicht;
- ▷ Herhaalde ziekenhuisopnamen;
- ▷ Recidiverende ziekten door onvoldoende zorg;
- ▷ Traag herstel door onvoldoende zorg.

Overige medische signalen

- ▷ Ondervoeding;
- ▷ Achterblijven in lengtegroei;
- ▷ Psychosomatische klachten (buikpijn, misselijkheid, hoofdpijn, etc.).

3. Kenmerken ouders / gezin

Ouder-kind relatiestoornis

- ▷ Ouder troost kind niet bij huilen;
- ▷ Ouder klaagt overmatig over het kind;
- ▷ Ouder heeft irreële verwachtingen ten aanzien van het kind;
- ▷ Ouder toont weinig belangstelling voor het kind.

Signalen ouder

- ▷ Geweld in eigen verleden;
- ▷ Apathisch en (schijnbaar) onverschillig;
- ▷ Onzeker, nerveus en gespannen;
- ▷ Onderkoeld brengen van eigen emoties;
- ▷ Negatief zelfbeeld;
- ▷ Steeds naar andere artsen/ziekenhuizen gaan ('shopping');
- ▷ Afspraken niet nakomen;
- ▷ Kind opeens van kinderopvangorganisatie afhalen;
- ▷ Aangeven het bijna niet meer aan te kunnen;
- ▷ Psychiatrische problemen;
- ▷ Verslaafd.

Gezinskenmerken

- ▷ 'Multi-probleem' gezin;
- ▷ Ouder die er alleen voorstaat;
- ▷ Regelmatig wisselende samenstelling van gezin;
- ▷ Isolement;
- ▷ Vaak verhuizen;
- ▷ Sociaal-economische problemen: werkloosheid, slechte behuizing, migratie, et cetera;
- ▷ Veel ziekte in het gezin;
- ▷ Draaglast gezin gaat draagkracht te boven;
- ▷ Geweld wordt gezien als middel om problemen op te lossen.

4. Signalen specifiek voor seksueel misbruik

Lichamelijke kenmerken

- ▷ Verwondingen aan genitaliën;
- ▷ Vaginale infecties en afscheiding;
- ▷ Jeuk bij vagina en/of anus;
- ▷ Problemen bij het plassen;
- ▷ Recidiverende urineweginfecties;
- ▷ Pijn in de bovenbenen;
- ▷ Pijn bij lopen en/of zitten;
- ▷ Seksueel overdraagbare ziekten.

Relationele problemen

- ▷ Angst voor mannen of vrouwen in het algemeen of voor een man of vrouw in het bijzonder.

Gedragsproblemen

Afwijkend seksueel gedrag:

- ▷ excessief en/of dwangmatig masturberen;
- ▷ angst voor lichamelijk contact of juist zoeken van seksueel getint lichamelijk contact;
- ▷ niet leeftijdsadequaate seksueel spel;
- ▷ niet leeftijdsadequate kennis van seksualiteit;
- ▷ angst om zich uit te kleden;
- ▷ angst om op de rug te liggen;
- ▷ negatief lichaamsbeeld: ontevredenheid over, boosheid op of schaamte voor eigen lichaam;
- ▷ schrikken bij aangeraakt worden;
- ▷ houterige motoriek (onderlichaam 'op slot');
- ▷ geen plezier in bewegingsspel.

5. Signalen die specifiek zijn voor kinderen die getuige zijn van huiselijk geweld

Gedragsproblemen

- ▷ Agressie: kopiëren van gewelddadig gedrag van vader of moeder (sommige kinderen, met name jongens kopiëren hun vaders gedrag door hun moeder of jongere broertjes/zusjes te slaan);
- ▷ Opstandigheid;
- ▷ Angst;
- ▷ Negatief zelfbeeld;
- ▷ Passiviteit en teruggetrokkenheid;
- ▷ Zichzelf beschuldigen;
- ▷ Verlegenheid.

Problemen in sociaal gedrag en competentie:

- ▷ wantrouwen ten aanzien van de omgeving;
- ▷ gebrek aan sociale vaardigheden.

6. Signalen die specifiek zijn voor Pediatric Condition Falsification (PCF) en Factitious Disorder by Proxy (FDP)

Factitious Disorder by Proxy PCF (oude term: syndroom Münchhausen by Proxy (MBPS) is een ernstige vorm van kindermishandeling. Degene met dit syndroom (vaak moeder), komt liefdevol en bezorgd over, zoekt zeer regelmatig intensieve medische hulp voor een kind, maar is zelf degene die het kind bewust ziek maakt. Dit door toediening van middelen, het toebrengen van verwondingen of infecties. PCF kan zeer ingrijpende vormen aannemen: ca. 10% van de kinderen overlijdt aan de gevolgen van PCF.

Pediatric Condition Falsification (PCF) is het hoofddeel van de diagnose bij het kind. Factitious Disorder by Proxy (FDP) is het andere deel dat betrekking heeft op het mishandelende gedrag en de intenties van ouders. In principe is dit een bewust proces dat na verloop van tijd overgaat in minder bewuste patronen. Het hoofdmotief is om aandacht en erkenning af te dwingen van artsen en andere professionals. De ouder doet dit voor zichzelf, in de rol van zeer goede ouder.

Hoe is PCF te herkennen:

- ▷ Onderzoeksgegevens kloppen niet met het ziektebeeld;
- ▷ Medische gegevens over eerdere behandelingen zijn moeilijk te verkrijgen;
- ▷ Symptomen verdwijnen wanneer ouder en kind worden gescheiden;
- ▷ Een broertje of zusje is overleden of eveneens vaak ziek;
- ▷ De moeder schrikt niet terug voor ingrijpende onderzoeken of het onder narcose brengen van het kind en daar zelfs op aandringt;
- ▷ Voorvallen vinden in de avonden en weekenden plaats waarbij een beroep wordt gedaan op andere artsen;
- ▷ De volgende klachten worden gepresenteerd: bewusteloosheid, insulten, apneu, diarree, overgeven, koorts, lethargie;
- ▷ Het kind heeft een aanzienlijke ziektegeschiedenis met steeds andere klachten;
- ▷ De moeder is werkzaam in de gezondheidszorg of beschikt over een zeer grote medische kennis;
- ▷ Het verhaal van moeder bevat kleine tegenstrijdigheden;
- ▷ Vaak van arts wisselen.

Het onderscheid met postnatale depressie bij de moeder, wiegendood of kinderen die niet goed groeien veroorzaakt door iets anders dan PCF, is dat in deze gevallen de moeders vaak dankbaar zijn als ze ontlast worden van de zorg voor hun kind, terwijl PCF-moeders die zorg niet willen uitbesteden.

7. Signalen van kinderen die geconfronteerd zijn met seksueel grensoverschrijdend gedrag van een ander kind

Naast onderstaande signalen kunnen de specifieke signalen bij seksueel misbruik (zie 4) duiden op seksueel overschrijdend gedrag van kinderen onderling.

- ▷ Het kind heeft angst voor een bepaald kind;
- ▷ Het kind is consequent boos op een ander kind;
- ▷ Het kind komt geschrokken, bang of verward terug nadat het met een ander kind of kinderen alleen is geweest;
- ▷ Het kind wil consequent niet spelen met een bepaald kind.

8. Signalen van kinderen die seksueel grensoverschrijdend gedrag vertonen naar andere kinderen

Naast onderstaande signalen kunnen de specifieke signalen bij seksueel misbruik (zie 4) duiden op seksueel overschrijdend gedrag van kinderen onderling.

- ▷ Het kind creëert een soort isolement rond het kind (apart nemen, zich afzonderen van de groep);
- ▷ Het kind domineert of vertoont macht over een ander kind;
- ▷ Veelvuldige seksistische uitingen.

9. Kinderpornografie

Onder de term productie van kinderpornografie wordt verstaan: het vervaardigen van een afbeelding en/of het vastleggen op film, foto of iedere andere soort van informatiedrager van kinderen beneden de leeftijd van 18 jaar, die seksuele gedragingen moeten ondergaan, plegen en/of dulden.

Kinderen die gebruikt zijn voor het maken van kinderpornografie kunnen signalen afgeven die duiden op seksueel misbruik. Daarnaast kan het kind de volgende signalen laten zien:

- ▷ Extreme angst voor het maken van foto's;
- ▷ Angst voor opnamen met videoapparatuur.

Bijlage 3. Signalen die kunnen duiden op mogelijk geweld- of zedendelict door een collega

Wanneer een beroepskracht vermoedens heeft van een geweld- of zedendelict door een collega, is de beroepskracht verplicht dit te melden bij de houder.

Deze bijlage bestaat uit 2 delen:

1. Ongewenste omgangsvormen
2. Signalen die kunnen duiden op kindermishandeling gepleegd door een beroepskracht

Ongewenste omgangsvormen en deze signalen kunnen ook duiden op ander gedrag. Het is daarom belangrijk om ook de signalenlijsten (bijlage 1 en 2) te raadplegen om tot heldere onderbouwing te komen.

1. Ongewenste omgangsvormen

Een beroepskracht of bemiddelingsmedewerker kan een niet-pluis-gevoel hebben over het gedrag van een andere collega of gastouder. Deze zullen vaak te maken hebben met ongewenste omgangsvormen. Ongewenste omgangsvormen komen tot uiting in verbaal, fysiek of ander non-verbaal gedrag. Dit gedrag kan zowel opzettelijk als onopzettelijk zijn, maar degene die hiermee wordt geconfronteerd ervaart het als ongewenst en onaangenaam.

Onder ongewenste omgangsvormen worden handelingen verstaan van alle vormen van discriminatie, agressie, seksuele intimidatie, pesten en treiteren (hieronder beschreven) en ook combinaties van dit gedrag en andere vormen van ongewenst gedrag die in het verlengde liggen of overeen komen met het hieronder beschreven gedrag.

Seksuele intimidatie

Onder seksuele intimidatie wordt verstaan: ongewenste seksuele toenadering, verzoeken om seksuele gunsten of ander verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag.

Voorbeelden van verbale seksuele intimidatie:

- ▷ Aanspreekvormen: bijvoorbeeld Alexia verbasteren tot Asexia;
- ▷ Kinderen aanspreken met "Hé stoot!";
- ▷ Seksuele dubbelzinnigheden;
- ▷ Uitnodigen tot seksueel contact;
- ▷ Seksueel getinte grappen maken;
- ▷ Stoere verhalen over seksuele prestaties vertellen;
- ▷ Seksueel getinte opmerkingen maken over iemands uiterlijk.

Voorbeelden van fysieke seksuele intimidatie:

- ▷ Handtastelijkheden;
- ▷ Dwingen tot zoenen, knuffelen, strelen, geslachtsgemeenschap;
- ▷ Geslachtsdelen (laten) strelen of betasten boven of onder de kleding;
- ▷ Uitkleden.

Voorbeelden van non-verbale seksuele intimidatie:

- ▷ Staren, gluren, lonken;
- ▷ Iemand met de ogen uitkleden;
- ▷ Seksueel getinte cadeautjes geven;
- ▷ Confrontatie met kinderporno;
- ▷ Het kind (deels) ontbloot filmen of fotograferen;
- ▷ Het maken van obscene gebaren;
- ▷ Iemand seksueel geladen afbeeldingen, brieven geven of sturen.

Agressie en geweld

Er wordt gesproken van agressie en geweld als het kind psychisch en/of fysiek, verbaal of non-verbaal wordt lastiggevallen, bedreigd of aangevallen. Er zijn vier vormen van agressie en geweld:

1. Verbaal: schelden, schreeuwen, treiteren en beledigen
2. Non-verbaal: tegen iemand aandrukken, vasthouden, expres naar je toetrekken
3. Psychisch: lastig vallen, onder druk zetten, bedreigen met fysiek geweld en irriteren
4. Fysiek: schoppen, slaan, bijten, vastgrijpen en klemzetten

Discriminatie

Onder discriminatie wordt verstaan elke vorm van ongerechtvaardigd onderscheid, elke uitsluiting, beperking of voorkeur die ten doel heeft of tot gevolg kan hebben dat de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens in de werk- of studie-gerelateerde situatie teniet wordt gedaan of aangetast alsmede iedere uiting in woord, gebaar of geschrift. Hierbij is sprake van ontoelaatbare opvattingen over achterstelling van mensen, doelbewuste belediging of van grievend handelen jegens anderen op grond van diens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, seksuele geaardheid of op enige andere grond.

Pesten en treiteren

Onder pesten en treiteren wordt verstaan gedragingen waarbij sprake is van stelselmatig, gedurende een langere periode, psychisch of fysiek vernederen, kwetsen of anderszins lastigvallen van een persoon.

2. Signalen met betrekking tot seksueel misbruik door een beroepskracht of gastouder

- ▷ Sterke afhankelijkheid van een kind ten opzichte van een beroepskracht of gastouder;
- ▷ Beroepskracht of gastouder creëert een soort isolement rond het kind (bijvoorbeeld apart nemen zonder dat daar een duidelijke aanleiding voor is of dat daar verslag van volgt);
- ▷ Veelvuldige seksistische uitingen;
- ▷ Gespannen sfeer in de voorziening;
- ▷ Kind is bang, gespannen, wanneer specifieke beroepskracht dienst heeft of telkens wanneer het met de specifieke beroepskracht of gastouder te maken heeft;
- ▷ Extreem concurreren met kinderen/collega's om de aandacht van de verdachte beroepskracht of gastouder.

Bijlage 4. Observatielijst

Deze observatielijst kan een instrument zijn om de signalen beter in kaart te brengen. De lijst is niet uitputtend en dient als hulpmiddel te worden gebruikt.

Vragen over 'opvallend gedrag van een kind'

Naam kind (evt. initialen): _____

jongen/meisje

Leeftijd: _____

1. Sinds wanneer vertoont het kind opvallend gedrag?

- laatste weken
- laatste maanden
- sinds _____

2. Het opvallende gedrag bestaat uit (meer dan één antwoord mogelijk):

- (zeer) meegaand gedrag
- gebrek aan vertrouwen in anderen
- ouwelijk, zorgend gedrag
- verzet, passief
- verzet, actief
- agressief
- angstig
- druk
- negatief zelfbeeld
- angst voor lichamelijk contact
- seksueel uitdagend gedrag
- gespannen
- faalangstig
- signalen uit de signalenlijsten (Zie bijlage 1 t/m 3) _____

3. Hoe is de verhouding tot broertjes en zusjes? (meer dan één antwoord mogelijk):

- prettig
- geen aansluiting
- bang
- plagerig
- agressief naar jongere kinderen
- bazig
- wordt gepest
- pest broertje/zusje
- anders, namelijk _____

4. Hoe is de verhouding tot andere kinderen? (meer dan één antwoord mogelijk):

- prettig
- geen aansluiting
- bang
- plagerig
- agressief naar jongere kinderen
- bezig
- wordt gepest
- pest andere kinderen
- anders, namelijk _____

5. Hoe is de uiterlijke verzorging van het kind, zoals kleding en dergelijke?

- over het algemeen verzorgd
- over het algemeen onverzorgd
- sterk wisselend
- anders, namelijk _____

6. Hoe is de verhouding tot moeder?

7. Hoe is de verhouding tot vader?

8. Hoe is de verhouding tot de beroepskrachten?

9. Hoe is het contact tussen de ouders en de beroepskracht?

10. Zijn er bijzonderheden over het gezin te melden? Indien mogelijk ook de bron vermelden.

11. Is er de laatste tijd iets in het gedrag of in de situatie van het kind veranderd?

12. Wat is er bij u bekend over eventuele broertjes en zusjes?

13. Wat zijn volgens u de problemen?

Bijlage 5. Adressen en websites algemeen

Veilig Thuis (AMK / SHG) Regio Utrecht / Midden

0800-2000

<http://www.samen-veilig.nl/veilig-thuis-utrecht/>

Brancheorganisatie Kinderopvang

www.kinderopvang.nl

BOinK, Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang

www.boink.info

Bureau Jeugdzorg (BJZ)

www.bureaujeugdzorg.info

Centrum voor Jeugd en Gezin

www.cjg.nl GGD Nederland

www.ggd.nl

GGZ (volwassen en jeugd)

www.ggz nederland.nl

Inspectie van het Onderwijs – vertrouwensinspecteurs

0900 – 111 31 11

www.onderwijsinspectie.nl

JSO expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding

0182 - 547888

www.jso.nl

MOgroep Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening

www.mogroep.nl

Politie (ook sociale jeugd- en zedenzaken)

0900 - 8844 (geen spoed) / 112 (spoed)

www.politie.nl

Raad voor de Kinderbescherming

www.rvdk.nl

Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG)

0900 - 126 26 26

www.shginfo.nl

Zorgadviesteam, landelijk steunpunt (ZAT)

www.zat.nl

Belangrijke informatie

Informatie over de meldcode (via rijksoverheid)

www.meldcode.nl

Informatie over de Verwijsindex Risicjongeren

www.verwijsindex.nl

Informatie over de aanpak kindermishandeling

www.aanpakkindermishandeling.nl

Informatie over huiselijk geweld

www.huiselijkgeweld.nl

Informatie over Seksueel Geweld

www.seksueelmisdrijf.nl

Informatie over meisjesbesnijdenis

www.meisjesbesnijdenis.nl

Informatie over het Vlaggensysteem (seksueel grensoverschrijdend gedrag van kinderen)

www.movisie.nl

Informatie over het Eergelateerd Geweld

www.rijksoverheid.nl

Bijlage 6. Omgaan met de media

Als binnen een kinderopvangorganisatie een incident plaatsvindt, is de kans groot dat ook de media hiervan op de hoogte raken. Het is verstandig van tevoren zorgvuldig te overwegen hoe omgegaan zal worden met de pers. Naast onderstaande aandachtspunten kan ook de GGD hierbij ondersteuning bieden.

Enkele aandachtspunten bij het omgaan met de pers:

- ▷ Denk na over de keuze van een passieve of actieve opstelling. Door zelf de pers te informeren wordt wellicht erger voorkomen en wordt de regie min of meer in eigen handen gehouden.
- ▷ Wijs een vaste, liefst geoefende persoon aan die de contacten met de pers onderhoudt. Overweeg daarbij of een persoon van buiten het team (bijv. een bestuurslid) te verkiezen is omdat deze toch wat verder van de zaak afstaat.
- ▷ Denk goed na over de boodschap: wat willen we wel/niet vertellen en hoe formuleren we dat kort en concreet?
- ▷ Selecteer: wie staan we wel te woord en wie niet?
- ▷ Noteer voorwaarden: bijv. vragen vooraf op papier, afspraken over inzien tekst voor publicatie.
- ▷ Wanneer wordt de pers ingelicht? In ieder geval niet voordat personeel, ouders en kinderen goed zijn ingelicht.
- ▷ Wat is ons belang en van (direct) betrokkenen om in te gaan op vragen van de pers? Wat is wenselijk, wat is nodig?
- ▷ Betracht openheid binnen grenzen: vertel de waarheid, tot de feitelijke kern beperkt. Noem geen namen, bewandel geen zijpaden.
- ▷ Zorg voor een adempauze: niet direct in bijvoorbeeld een live uitzending, vragen vooraf inzien, terug (laten) bellen, afspraak later op de dag.
- ▷ Doe de contacten met de pers nooit alleen: de boodschap samen met anderen voorbereiden, iemand meenemen of mee laten luisteren, samen evalueren.

Bijlage 7. Basisdocument Afwegingskader in de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 1

Basisdocument Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Colofon

Dit Basisdocument ‘Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling’

is opgesteld in opdracht van de ministeries van VWS en VenJ in het kader van het programma

‘Aanscherping en verbetering Meldcode en werkwijze Veilig Thuis’. De inhoud van het Basisdocument is opgesteld door Augeo Foundation, Movisie en het Nederlands Jeugdinstituut.

Redactie:

Augeo Foundation: Mariëlle Dekker en Edith Geurts

Movisie: Irma Haxe en Astrid van der Kooij

Nederlands Jeugdinstituut: Anita Kraak en Marianne Volaart

De redactie dankt de volgende personen en organisaties voor hun waardevolle bijdrage aan de

totstandkoming van dit Basisdocument:

Lenneke Alink, Sander van Arum, Hester Diderich, Wim Gorissen, Cees Hoefnagels, Janine Janssen,

Arina Kruithof, Valesca Kuling, Debbie Maas, Claudia van der Put, Wilma Schakenraad,

Linda Vogtländer, de Jongerentaskforce aanpak van geweld tegen kinderen en stichting Zijweg.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 3

Inhoud

1 Inleiding	pag.61
2 Het afwegingskader	pag.66
3 Vijf afwegingen in het afwegingskader	pag.70
4 Acute en/of structurele onveiligheid melden: achtergrond en verdieping	pag.78
5 Waar moet goede hulp aan voldoen?	pag.83
6 Figuur 1. Stappenplan Meldcode incl. Afwegingskader	pag.91
7 Figuur 2. Het Afwegingskader	pag.92
8 Literatuur	pag.93

Hoofdstuk 1

Inleiding

Dit Basisdocument is bedoeld voor beroepsgroepen die onder de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen. Per 1 januari 2019 zijn professionals verplicht te werken met een afwegingskader in stap 5 van de Meldcode. Een afwegingskader ondersteunt een beroepskracht met vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling in stap 5 van een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld bij:

- het beslissen of een melding noodzakelijk is en
- het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (óók) mogelijk is.

Dit Basisdocument helpt beroepsgroepen bij het opstellen van een voor hun beroepsgroep specifiek afwegingskader door toe te lichten waarom de meldcode wordt uitgebreid met een afwegingskader en wat daar precies mee bedoeld wordt (hoofdstuk 1 en 2).

Het Basisdocument biedt daarnaast bouwstenen die beroepsgroepen kunnen gebruiken bij het opstellen van een afwegingskader (hoofdstukken 3, 4 en 5). Als bijlage is een overzicht van geraadpleegde literatuur en relevante achtergrondinformatie opgenomen.

Aanvullend op dit Basisdocument wordt verwezen naar de volgende documenten die voor beroepsgroepen relevant zijn bij het opstellen van het afwegingskader:

- De factsheet ‘De radarfunctie van Veilig Thuis’
- Handreiking ‘Praten met kinderen betrokken bij huiselijk geweld en kindermishandeling’ (beschikbaar oktober 2017).

In dit Basisdocument wordt, in navolging van de Wet verplichte meldcode, gesproken over huiselijk geweld en kindermishandeling. Voor de begrippen huiselijk geweld en kindermishandeling is aansluiting gezocht bij de eenduidige begripsomschrijvingen in respectievelijk de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 1.1.1. en de Jeugdwet, artikel 1.1. Daarbij geldt dat het ook als een vorm van kindermishandeling wordt gezien als een kind getuige is van huiselijk geweld tussen zijn ouders of tussen andere huisgenoten.

Dit geldt ook voor emotionele onveiligheid en of verwaarlozing.

Onder de begripsomschrijving van huiselijk geweld vallen naast (ex-)partnergeweld nadrukkelijk ook huwelijksdwang, eengerelateerd geweld, vrouwelijke genitale verminking, ouderenmishandeling, geweld tegen ouders en seksueel geweld. Wanneer in dit document huiselijk geweld en/of kindermishandeling genoemd wordt, vallen daar expliciet ook deze vormen van geweld in afhankelijkheidsrelaties onder.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 5

Waarom een afwegingskader?

Huiselijk geweld en kindermishandeling is veelal problematiek met een langdurig karakter.

Geweld, verwaarlozing, misbruik en emotionele onveiligheid kunnen jaren aanhouden. Veel slachtoffers worden opnieuw slachtoffer van dezelfde of andere vormen van geweld. Huiselijk geweld en kindermishandeling kunnen van generatie op generatie worden overgedragen. Eerder geweld is de belangrijkste voorspeller voor toekomstig geweld! Een gebeurtenis van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is vrijwel nooit een incident dat op zichzelf staat.

De meeste beroepskrachten zijn echter voor een relatief korte periode betrokken bij slachtoffers en plegers van huiselijk geweld of kindermishandeling. Zij beschikken veelal over onvoldoende informatie ten aanzien van eerder slachtofferschap of plegerschap van betrokkenen. Hulpverleners die succesvol hulp hebben verleend in een gezinssysteem waar huiselijk geweld speelt, hebben vaak niet de mogelijkheden om te signaleren dat geweld na enkele maanden of jaren weer terugkeert. Daarom is het van belang dat situaties van acute en/of structurele onveiligheid altijd bij Veilig Thuis gemeld worden, zodat Veilig Thuis signalen over een langere periode van tijd en vanuit verschillende bronnen bij elkaar kan brengen. En zodat Veilig Thuis snel(ler) signaleert wanneer opnieuw sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling en passende, toereikende hulp kan worden ingezet om structurele patronen van geweld te doorbreken. Het afwegingskader in stap 5 van de meldcode is hierop gericht.

Dit betekent een paradigmawisseling. Het doen van een melding bij Veilig Thuis is voor beroepskrachten tot op heden vooral als een 'last resort', een laatste toevlucht op het moment dat een beroepskracht zelf niet in staat is adequate hulp te verlenen. Veilig Thuis neemt dan de verantwoordelijkheid van de hulpverlener over. Melden en zelf hulpverlenen lijken elkaar uit te sluiten. Deze manier van kijken zat ook besloten in het oorspronkelijke 'Basismodel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling', waarbij de beroepskracht in stap 5 gevraagd werd te beslissen tussen of 'hulp bieden/organiseren' of 'melden' (figuur 1). Hierbij geldt dat beroepsgroepen op basis van dit algemene model beroepsspecifieke uitwerkingen hebben gemaakt. Daardoor wordt in de Meldcodes voor sommige beroepsgroepen in stap 5 expliciet onderscheid gemaakt naar een stap 5a en 5b voor respectievelijk zelf hulp bieden of organiseren en melden.

Figuur 1: Stappen Meldcode, oude situatie

Stap 1
in kaart brengen signalen

Stap 2
overleggen met een collega en evt. Veilig Thuis

Stap 3
gesprek met cliënt

Stap 4

wegen geweld of kindermishandeling

Stap 5

beslissen: hulp organiseren of melden

6 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Het oorspronkelijke Basismodel noemde een aantal afwegingen die leidden tot de beslissing om te melden. Deze afwegingen betroffen vooral de (on)mogelijkheden van de signalerende beroepskracht om zelf hulp te bieden of te organiseren en de (on)mogelijkheden van de betrokkenen om hulp te aanvaarden. Afwegingen ten aanzien van de ernst van geweld, dreigende schade door geweld en (structurele) onveiligheid waren niet leidend bij de beslissing te melden.

Met de verplichting aan beroepsgroepen tot het opnemen van een afwegingskader in hun meldcode komt hier verandering in. Met de melding wordt de hulpverlening niet overgedragen, maar in afstemming met Veilig Thuis opgepakt. Van beroepsgroepen wordt gevraagd om, in afstemming met Veilig Thuis, te expliciteren in een afwegingskader in welke situaties het melden van (dreigende) onveiligheid en/of (dreigende) schade door huiselijk geweld of kindermishandeling altijd noodzakelijk is, ook al schat de beroepskracht in zelf hulp te kunnen bieden of organiseren. Bij een melding kan Veilig Thuis eerdere, maar ook eventuele toekomstige signalen van huiselijk geweld over de betrokkenen, combineren. Beroepskrachten die (ook) zelf hulp kunnen bieden, overleggen vervolgens met Veilig Thuis over de vervolgstappen en de verdeling van verantwoordelijkheden.

Het doen van een melding bij Veilig Thuis betekent dus niet dat een beroepskracht 'tekort' schiet in het bieden van hulp. Het betekent ook niet dat een beroepskracht per definitie de regie of uitvoering van hulpverlening overdraagt. Het betekent wel dat een beroepskracht ernstige acute en/of structurele onveiligheid vermoedt en dat de kans op herhaald slachtofferschap dermate realistisch is, dat het uit oogpunt van professioneel handelen noodzakelijk is om te melden bij Veilig Thuis. Dit stelt Veilig Thuis in staat om het zicht op veiligheid te verrijken. Ook kan Veilig Thuis de informatie bij toekomstige signalen uit andere bronnen betrekken en combineren.

Uit voorgaande volgt dat de in stap 4 gewogen mate van ernst en het ingeschatte risico op herhaling van geweld een belangrijke afweging vormt voor beroepskrachten bij hun beslissing in stap 5 voor het doen van een melding.

Figuur 2: Nieuwe situatie: Meldcode met afwegingskader

Stap 1

in kaart brengen signalen

Stap 2

overleggen met een collega en
evt. Veilig Thuis

Stap 3

gesprek met cliënt

Stap 4

wegen geweld of kindermishandeling

Stap 5

beslissen aan de hand van afwegingskader

Afweging 1:

Is melden noodzakelijk?

Afweging 2:

Is hulpverlening (ook) mogelijk? stap 5 met afwegingskader

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 7

De rol van Veilig Thuis

De introductie van het afwegingskader kan niet los gezien worden van (ontwikkelingen in) de werkwijze van Veilig Thuis. Deze werkwijze houdt onder meer in dat Veilig Thuis bij elke melding (door middel van triage) beoordeelt welke wijze van afhandelen gewenst is. Veilig Thuis start dus niet per definitie een onderzoek. Het doen van een melding bij Veilig Thuis betekent ook niet dat Veilig Thuis de hulpverlening overneemt. Per casus bekijkt Veilig Thuis wat er nodig is om de veiligheid te herstellen en welke hulpverlening nodig is. Hierbij overlegt Veilig Thuis altijd met de beroepskracht die een melding doet. Beroepskrachten kunnen, in het kader van de adviesfunctie, ook nog steeds van Veilig Thuis ondersteuning krijgen bij het doorlopen van de stappen van de meldcode. De rol van Veilig Thuis wordt uitgebreider beschreven in de afzonderlijke factsheet 'De radarfunctie van Veilig Thuis'. In dit Basisdocument wordt regelmatig gewezen op het belang dat beroepsgroepen bij de uitwerking van een afwegingskader samenwerking zoeken en afstemmen met Veilig Thuis, zodat de invulling van het afwegingskader dat de beroepsgroep voorstaat over en weer goed verstaan wordt. De inhoudelijke verantwoordelijkheid, inclusief het vaststellen van het afwegingskader is voorbehouden aan de beroepsgroep zelf.

Wat verandert er voor de beroepsgroepen?

- Met ingang van 1 januari 2019 zijn alle beroepsgroepen die onder de werking van de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen verplicht over een afwegingskader te beschikken. Dit is vastgelegd in een aanpassing van het Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

- Het gaat om beroepsgroepen uit de sectoren gezondheidszorg, jeugdhulp, kinderopvang, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning en justitie. Alle beroepsgroepen die nu al werken met een Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, dienen deze aan te vullen met een afwegingskader.

- Vanaf 1 januari 2019 zijn beroepskrachten die onder de werking van de Wet verplichte meldcode vallen verplicht het afwegingskader in hun praktijk te gebruiken.

De periode tot 1 juli 2018 is bedoeld om de afwegingskaders op te stellen. De tweede helft van het jaar 2018 is bedoeld om de afwegingskaders een plaats te geven in het dagelijks werk van beroepskrachten en er, vooruitlopend op de verplichting er mee te werken, alvast mee te oefenen.

Onderstaand figuur toont schematisch nog eens het tijdpad:

8 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Opstellen afwegingskaders
Oefenen met afwegingskaders
Gebruik afwegingskaders verplicht
Beroepsgroepen breiden hun Meldcode uit met een afwegingskader.

De afwegingskaders zijn uiterlijk eind eerste helft 2018 gereed.

De tweede helft van 2018 is bedoeld om in de praktijk met de afwegingskaders ervaring op te doen

Vanaf 1 januari 2019 zijn beroepskrachten verplicht het afwegingskader te hanteren.

1 juli 2018 1 januari 2019

- Beroepsgroepen hebben de ruimte om een afwegingskader in te vullen op een manier die aansluit bij het eigen professioneel handelen. Dit zal leiden tot verschillen in afwegingskaders.

Een leerkracht heeft bijvoorbeeld signalerende mogelijkheden maar zal zelf geen hulp verlenen, terwijl een huisarts andere signalen kan waarnemen en tevens in staat is om hulp te bieden. Ook verschilt de mate waarin beroepsgroepen specialistische kennis hebben op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling. Er zal dus een verschil mogelijk zijn tussen afwegingskaders van 'signaleerders' en van 'hulpverleners'.

- De aanscherping van de Meldcode gaat uit van een integraal perspectief op veiligheid in huiselijke kring. Huiselijk geweld, kindermishandeling of geweld tegen ouderen zijn mogelijke verschijningsvormen. De afwegingskaders dienen betrekking te hebben op zowel huiselijk geweld als kindermishandeling. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt naar bijvoorbeeld seksueel of psychisch geweld of verwaarlozing. Deze benadering sluit aan bij het integrale perspectief dat Veilig Thuis hanteert.

• De rol van de aandachtsfunctionaris huiselijk geweld en kindermishandeling behoeft in dit Basisdocument een specifieke vermelding. Een meldcode moet voor de eigen organisatie of praktijk duidelijk maken welke functionarissen kunnen worden geraadpleegd voor advies en ondersteuning bij het zetten van de stappen. Een aandachtsfunctionaris is op grond van de Wet verplichte meldcode niet verplicht. De aandachtsfunctionaris kan wel een belangrijke rol vervullen bij de implementatie van de meldcode en ondersteuning van medewerkers bij de uitvoering van de stappen van de meldcode. Ook in de samenwerking met Veilig Thuis kan de aandachtsfunctionaris een belangrijke verbindende bijdrage leveren.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 9

Hoofdstuk 2 Het afwegingskader

Wat is een afwegingskader?

Een afwegingskader ondersteunt een beroepskracht met vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling in stap 5 van een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld bij het

beslissen of een melding noodzakelijk is en, vervolgens, bij het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (óók) mogelijk is. Het afwegingskader formuleert wanneer, volgens de normen van de eigen beroepsgroep, in ieder geval gemeld moet worden. En het afwegingskader formuleert daarnaast wanneer hulpverlening (ook) tot de mogelijkheden behoort. Een afwegingskader wordt opgesteld door beroepsorganisaties in overleg met Veilig Thuis. Het afwegingskader vormt een onderdeel van de voorbeeld Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, die branche- en beroepsorganisaties opstellen voor hun leden.

Een afwegingskader beschrijft wánnere, en op basis van wélke overwegingen, het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling als een beroepsnorm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Doel afwegingskader Het doel van een afwegingskader is om de kwaliteit te verhogen van beslissingen die genomen

worden door beroepskrachten die (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling signaleren. De verwachting is dat het gebruik van een afwegingskader leidt tot betere herkenning en ondersteuning van slachtoffers van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Dit met name wanneer het langdurig onveilige (gezins)situaties en/of (acut) onveilige situaties met mogelijk ernstige gevolgen betreft. Het opstellen van afwegingskaders door beroepsgroepen draagt er voorts naar verwachting toe bij dat de informatiepositie van Veilig Thuis verbetert en dat Veilig Thuis daardoor beter in staat is structurele patronen van geweld te herkennen en te doorbreken.

De plaats van een afwegingskader in het stappenplan van een meldcode Voorafgaand aan het gebruik van een afwegingskader heeft een beroepskracht die huiselijk geweld en/of kindermishandeling vermoedt, signalen in kaart gebracht

(stap 1), collega's en/of deskundigen geconsulteerd (stap 2) en zorgen over veiligheid besproken met betrokkenen (stap 3) (zie ook figuur 2). Om zorgvuldige beslissingen mogelijk te maken, geeft een meldcode beroepsspecifieke richtlijnen voor professionele zorgvuldigheid in deze eerste drie stappen. Dit betreft onder meer het gescheiden beschrijven van feiten en meningen en het vastleggen van concrete dossiernotities zonder speculatieve formuleringen. Beroepskrachten passen waar mogelijk principes van hoor en wederhoor toe (De Kinderombudsman, 2013).

In hun gespreksvoering reageren beroepskrachten begripvol op omstandigheden of persoonlijke factoren van betrokkenen en staan open voor verschillende verklaringsmogelijkheden van hetgeen ze waarnemen.

10 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

In stap 4 van een meldcode zal een beroepskracht de in de vorige stappen zorgvuldig verzamelde informatie wegen. Deze stap heeft als doel dat de beroepskracht het risico op huiselijk geweld en/of kindermishandeling inschat, evenals de aard en de ernst hiervan. Dit is complex. Om zorgvuldige beslissingen in stap 5 mogelijk te maken, geeft een goede meldcode ook beroepsspecifieke richtlijnen voor professionele zorgvuldigheid in deze vierde stap. Feiten dienen gescheiden te worden van meningen. Een meldcode biedt een overzicht van voor de beroepsgroep behulpzame risicotaxatie- en/of veiligheidstaxatieinstrumenten. Wanneer in meldcodes lijsten zijn opgenomen met mogelijke signalen, risicofactoren en beschermende factoren, hoort hier informatie bij over hoe deze items te interpreteren (zie ook hoofdstuk 4). Het is altijd mogelijk om in deze fase advies te vragen bij Veilig Thuis, nog zonder registratie van persoonsgegevens van de mogelijke betrokkenen. Bovendien hebben veel organisaties een aandachtsfunctionaris kindermishandeling en huiselijk geweld met wie de weging kan worden uitgevoerd. Nadat op deze manier in stap 4 zorgvuldig de aard en ernst van (dreigende) onveiligheid zijn ingeschat, zal een beroepskracht, op basis van de uitkomsten, in stap 5 achtereenvolgens twee beslissingen nemen:

- Stap 5 beslissing 1: Is melden noodzakelijk?
- Stap 5 beslissing 2: Is zelf passende en toereikende hulp bieden of organiseren mogelijk?

Het afwegingskader ondersteunt beroepskrachten bij deze twee beslissingen. Een afwegingskader maakt duidelijk wanneer het melden van (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling als een professionele norm wordt beschouwd. Het afwegingskader maakt daarnaast duidelijk wanneer het bieden of organiseren van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld of kindermishandeling tot de mogelijkheden behoort.

Stap 5: twee beslissingen die beide genomen moeten worden
Het is van belang dat in stap 5 beide beslissingen en in deze volgorde worden genomen. Een beroepskracht vraagt zich eerst af of melden noodzakelijk is, aan de hand van de uitkomsten van stap 4 over de mate van ernst van de gesignaleerde (dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling en het afwegingskader. Vervolgens besluit de signalerende beroepskracht of het bieden van hulp tot de mogelijkheden van zowel deze beroepskracht als de betrokkenen behoort. Wanneer melden volgens het afwegingskader noodzakelijk is, zal de tweede beslissingsvraag over eventuele hulp en aan welke voorwaarden deze moet voldoen, in overleg met Veilig Thuis beantwoord worden.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 11

Op dit moment beschrijven de meeste meldcodes de te nemen beslissingen in stap 5 als één beslissing en als zijnde een óf-óf beslissing (óf melden óf hulp bieden/organiseren). Met de aanpassingen in het Besluit verplichte meldcode verandert dit. Beoogd wordt dat bij situaties van acute en structurele onveiligheid huiselijk geweld en/of kindermishandeling áltijd worden gemeld, ook wanneer beroepskrachten mogelijkheden zien tot het zelf bieden of organiseren van hulp. Daartoe wordt beroepsgroepen geadviseerd de te nemen beslissingen in stap 5 te beschrijven als zijn de twee beslissingen, die in deze nieuwe volgorde, beide genomen worden.

Een afwegingskader is beroeps(groep)specifiek

Voor het ontwikkelen van een afwegingskader dat beroepskrachten ondersteunt bij de twee beslissingen die zij in stap 5 van de meldcode maken, worden in dit stuk een aantal algemene handreikingen geformuleerd. Echter, de concrete invulling van een afwegingskader zal verschillen per beroepsgroep. Dit al naar gelang de aard van hun contacten met cliënten (bijvoorbeeld incidenteel of langdurig) en de aard van hun professie (bijvoorbeeld hulpverlenend of dienstverlenend). Daarom dienen de algemene handreikingen uit dit document beroeps(groep) specifiek te worden 'vertaald'. Een beroeps(groep)specifiek afwegingskader wordt bij voorkeur vastgelegd in afspraken tussen Veilig Thuis en beroepsorganisaties. Hierbij kan geput worden uit:

- Wetenschappelijke en practice-based kennis over het ontstaan en voortbestaan van huiselijk geweld en kindermishandeling en effectieve hulpverlening voor zowel het realiseren van veiligheid als herstel. Zowel beroepsgroepen als Veilig Thuis-organisaties beschikken over eigen expertise op deze terreinen.
- Afspraken met een landelijke werking ten aanzien van de taakstellingen en werkwijze van Veilig Thuis binnen het Nederlandse zorgstelsel.

Afwegingen

De wijziging van het Besluit verplichte meldcode vraagt van beroepsorganisaties om een afwegingskader op te stellen met daarin een uitbreiding en prioritering van afwegingen die leiden tot de beslissingen om te melden en/of hulp te verlenen.

Wanneer aan de bestaande meldcode een afweging ten aanzien van de geschatte ernst wordt toegevoegd, leidt dat tot het volgende voorbeeld-afwegingskader, waarbij de volgende stappen in onderstaande volgorde worden doorlopen:

12 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Voorbeeld afwegingskader: 5 afwegingen in stap 5

1. Heb ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling?

Nee: Afsluiten en vastleggen in dossier

Ja: Ga verder met afweging 2.

2. Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?

Nee: Ga verder met afweging 3

Ja: Melden bij Veilig Thuis. De afwegingen 3 tot en met 5 worden samen met Veilig Thuis doorlopen.

3. Ben ik in staat effectieve hulp te bieden of organiseren om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden?

Nee: Melden bij Veilig Thuis Ja: Ga verder met afweging 4.

4. Aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten?

Nee: Melden bij Veilig Thuis Ja: Hulp bieden of organiseren, ga verder met afweging 5.

5. Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van de veiligheid en/of het welzijn (herstel) van alle betrokkenen?

Nee: (Opnieuw) melden bij Veilig Thuis. Ja: hulp afsluiten met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met betrokkenen en samenwerkingspartners.

Opgemerkt wordt dat de afwegingsvragen 1,3,4 en 5 afwegingen zijn die reeds waren geformuleerd in het door de Rijksoverheid opgestelde 'Basismodel Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling' (geactualiseerd 2016). De meeste branche- en beroepsorganisaties hebben deze in hun meldcodes overgenomen. De tweede afwegingsvraag is nieuw en zwaarwegend: Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 13

Uit de vijf afwegingen die het voorbeeld afwegingskader vormen, zijn onderstaande drie professionele normen tot melden te onderscheiden:

Het melden van mogelijke kindermishandeling en/of huiselijk geweld is een professionele norm en als zodanig noodzakelijk:

1. In ALLE gevallen van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.
2. In alle ANDERE gevallen waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld en/ of kindermishandeling.
3. Wanneer een beroepskracht die hulp biedt of organiseert om betrokkenen te beschermen tegen het risico op huiselijk geweld en/of kindermishandeling constateert dat de onveiligheid niet stopt of zich herhaalt.

Hiervan is de eerste norm nieuw en voortvloeiend uit de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode. De tweede en derde norm zijn gebaseerd op het in de voorgaande jaren door de Rijksoverheid ontwikkelde 'Basismodel Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling'.

Deze normen worden in hoofdstuk 3 uitgewerkt en gekoppeld aan de vijf afwegingen van een afwegingskader.

14 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Hoofdstuk 3

Vijf afwegingen in het afwegingskader

Afweging 1

Heb ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling?

Nee: Afsluiten en vastleggen in dossier Ja: Ga verder met afweging 2.

Het vertrekpunt van het afwegingskader is de uitkomst van stap 4 van de meldcode: de beroepskracht heeft de aard en de ernst van de (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling ingeschat. In stap 5 zal de beroepskracht gaan besluiten welke vervolgstap(pen) hij neemt.

Als in stap 4 wordt ingeschat dat er géén zorgen zijn over (een dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling, sluit de beroepskracht het doorlopen van de meldcode af. Deze conclusie zal uitdrukkelijk vermeld moeten worden in het dossier waarin de beroepskracht ook eerder doorlopen stappen van de meldcode heeft vastgelegd.

Een veelvoorkomende situatie is dat een beroepskracht in stap 4 concludeert dat er wel zorgen zijn, maar dat deze zorgen geen (dreiging van) huiselijk geweld of kindermishandeling betreffen.

Bijvoorbeeld omdat er kindproblematiek is waargenomen in combinatie met pedagogische onmacht van ouders, echter zonder dat dit de (emotionele) veiligheid van het kind bedreigt. Ook dan sluit de beroepskracht de meldcode af en noteert

deze conclusie in hetzelfde dossier waarin verslag is gedaan van de doorlopen stappen van de meldcode. Hulp kan vervolgens worden georganiseerd, geboden en geëvalueerd voor de gesignaleerde, niet tot onveiligheid leidende, problemen. Opgemerkt wordt dat in sommige meldcodes de optie ontbreekt om het doorlopen van een meldcode af te sluiten zonder hulp te bieden of te organiseren of een melding te doen. Bovendien wordt in sommige meldcodes geen of onduidelijk onderscheid gemaakt tussen te bieden/ organiseren hulp vanwege (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling of te bieden/ organiseren hulp vanwege andersoortige problemen. Dit stuit op bezwaren met name bij belangengroeperingen van ouders. Het is raadzaam om bij alle beslisopties ook mogelijkheden om de meldcode af te sluiten te beschrijven en dit te visualiseren in stroomschema's.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 15

Wanneer een beroepskracht op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode een vermoeden heeft van (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling volgt de tweede afwegingsvraag.

Afweging 2

Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid?

Nee: Ga verder met afweging 3 Ja: Melden bij Veilig Thuis.

Beroepskrachten die deze afweging met 'ja' beantwoord hebben, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in ALLE gevallen waarbij sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.

In stap 4 heeft een beroepskracht de aard en de ernst van (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling ingeschat. In stap 5 vragen beroepskrachten zich in de oude situatie af of er sprake is van zodanig acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid, dat melden tot hun beroepsnorm behoort. Met de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode is het de bedoeling dat dergelijke ernstige onveilige en/of schadelijke situaties altijd worden gemeld bij Veilig Thuis, ook wanneer een beroepskracht inschat dat hij en zijn organisatie mogelijkheden hebben om hulp te bieden of te organiseren. Met deze melding kan Veilig Thuis vroegere, maar ook eventuele toekomstige signalen van huiselijk geweld over de betrokkenen, combineren. Beroepskrachten die (ook) zelf hulp kunnen bieden, overleggen vervolgens met Veilig Thuis over de vervolgstappen en de verdeling van verantwoordelijkheden.

Begripsbepaling en uitwerking van de termen 'acute onveiligheid' en 'structurele onveiligheid'

Acute onveiligheid en structurele onveiligheid behelzen situaties waarin sprake is van een ernstige bedreiging van de veiligheid en het welzijn van betrokkenen en wijzen veelal op complexe en hardnekkige problematiek.

(a) Acute onveiligheid betekent dat een persoon in direct fysiek gevaar verkeert, dat diens veiligheid de komende dagen niet gegarandeerd is en dat direct bescherming nodig is. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om (een ernstig vermoeden van) seksueel geweld of (dreiging van) fysiek

16 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

geweld, zoals bij ex-partnergeweld met wapengebruik of het fysiek mishandelen van kinderen.

Maar ook om het onnodig toedienen van medicijnen of een gevaarlijke afwezigheid van basale verzorging bij zorgafhankelijke kinderen of (oudere) volwassenen (waaronder eten, drinken, kleding en onderdak).

(b) Structurele onveiligheid: van structurele onveiligheid wordt gesproken als in gezinnen of huishoudens sprake is van zich herhalende of voortdurende onveilige gebeurtenissen en situaties.

Herhaald huiselijk geweld en/of kindermishandeling is de belangrijkste voorspeller voor voortduren van onveiligheid (plegerschap en slachtofferschap) in de toekomst. Structurele onveiligheid heeft schadelijke gevolgen door de voortdurende dreiging en (emotionele) onveiligheid. Er kan sprake zijn van een patroon van herhaald geweld maar bijvoorbeeld ook van permanente gebreken in de geestelijke en lichamelijke verzorging van zorgafhankelijke kinderen en/of volwassenen. Bijvoorbeeld minderjarigen die opgroeien bij ouders met zodanige verslavingsproblematiek dat hun fysieke en emotionele veiligheid wordt bedreigd en de ontwikkelmogelijkheden van deze minderjarigen structureel ingeperkt worden. Of vergelijkbare situaties met kwetsbare ouderen en een mantelzorger met psychiatrische problematiek. Denk ook aan escalerende vormen van stalking in partnerrelaties als specifiek voorbeeld.

(c) Disclosure is een specifieke uiting van onveiligheid die in het afwegingskader uitwerking verdient. We spreken van disclosure als slachtoffers, kinderen en/of volwassenen, uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen bij (mogelijk) huiselijk geweld en/of kindermishandeling, of zich hierover uiten zonder hulp te vragen. Dit betekent veelal dat het slachtoffer een acute crisis ervaart en vreest voor de veiligheid en/of het welzijn van zichzelf of gezinsleden. Het met onvoldoende voorbereiding met de ouders/pleger bespreken van de (door het kind) geuite zorgen, kan ook secundair leiden tot (verergering van) situaties van acute of structurele onveiligheid. Dit geldt uitdrukkelijk ook voor specifieke vormen van geweld zoals: (ex)partnerstalking, huwelijksdwang, eengerelateerd geweld en oudermishandeling. Een professionele norm tot melden bij disclosure betekent dan ook zorgvuldige afstemming over vervolgacties tussen de beroepskracht, Veilig Thuis en het slachtoffer.

De woorden ‘acute onveiligheid’ en ‘structurele onveiligheid’ passen bij de terminologie die in de recente vakliteratuur over huiselijk geweld en kindermishandeling wordt gebruikt en die in Veilig Thuis-organisaties wordt toegepast. Echter, voor veel beroepskrachten zullen de bij deze tweede afwegingsvraag horende termen ‘acute onveiligheid’ en/of ‘structurele onveiligheid’ onvoldoende aansluiten bij hun eigen vakterminologie, expertise en praktijk. Het is noodzakelijk dat branche- en beroepsorganisaties in samenspraak met Veilig Thuis een vertaalslag maken van de termen ‘acuut onveilig en/of structureel onveilig’ naar de praktijk van hun beroepskracht. Dit doen zij door:

- Een nadere omschrijving van de termen ‘acute onveiligheid’ en ‘structurele onveiligheid’
- Een reeks voorbeelden van te melden acuut onveilige en/of structureel onveilige situaties op te stellen.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 17

Het vertrekpunt van deze vertaalslag is de wetenschappelijke en practice-based kennis over ‘acute onveiligheid’ en ‘structurele onveiligheid’ en de hieruit af te leiden voorbeelden van te melden acuut onveilige en structureel onveilige situaties, zoals hiervoor is toegelicht. Expliciete voorbeelden beschrijven Beroepsgroepen wordt met klem geadviseerd om in hun afwegingskader ook expliciet omschreven voorbeelden op te nemen van ‘acuut onveilige’ en ‘structureel onveilige’ situaties die een beroepskracht in diens praktijk kan waarnemen en waarbij het doen van een melding als professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Op basis van onderzoek naar veiligheids- en risicotaxatie is voor Veilig Thuis een triageinstrument ontwikkeld met een specifieke uitwerking van acuut onveilige situaties en structureel onveilige situaties (Vogtländer en Van Arum, 2015 & 2017). Uit de onderzoeksliteratuur en uit dit voor Veilig Thuis ontwikkelde instrument kunnen voor beroepsgroepen voorbeelden van ‘acuut onveilige’ situaties worden afgeleid. Deze voorbeelden dienen als vertrekpunt en worden beschouwd als situaties die ten minste moeten worden gemeld. Een lijst met expliciete voorbeelden is nooit compleet. Het afwegingskader beschrijft daarom ook dat het de professionele verantwoordelijkheid is van de beroepskracht om in overige gevallen waarbij sprake is van vermoedens van ‘acuut onveilige’ en/of ‘structureel onveilige’ situaties Veilig Thuis te consulteren.

Voorbeelden van acuut onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling

- Door geweld toegebrachte verwonding die medische behandeling behoeft
- (Ernstig) letsel met een vermoeden dat dit is toegebracht, of een poging daartoe
- Poging tot verwurging
- Wapengebruik

- Geweld tijdens de zwangerschap
- (Vermoeden van) seksueel misbruik of seksueel geweld, of seksuele exploitatie van kinderen jonger dan 18 jaar
- Acute bedreiging om zichzelf of een naaste (waaronder (ex)-partner, kinderen of familielid) te doden, ernstig letsel toe te brengen of hun vrijheid te benemen (familiedrama, eerwraak, vrouwelijke genitale verminking)
- Onthouden van zorg die acuut de gezondheid bedreigt van -9 maanden tot + 100 jaar, waaronder het onthouden van voedsel
- Als een ouder/verzorger (medische) klachten/aandoeningen bij een kind verzint/aandikt, (medische) onderzoeksgegevens betreffende bij het kind bestaande klachten en afwijkingen vervalst of in het kader van een onderzoek selectief verstrekt of (medische) klachten en afwijkingen bij het kind daadwerkelijk veroorzaakt
- Vrijheidsbeperkende maatregel voor pleger loopt af zonder dat er afdoende veiligheidsmaatregelen genomen zijn
- Acueel onveilige situatie bestaat of zorg dreigt weg te vallen vanwege suïcidepoging, automutilatie, acueel psychiatrisch beeld, intoxicatie door alcohol of drugs
- Noodgedwongen vlucht van huis door (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

18 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Voorbeelden van structureel onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling

Bij structureel onveilige situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling staat de herhaling van en/of het voortduren van onveilige situaties en/of geweld centraal. Anders dan bij acute onveiligheid wordt (structurele) emotionele onveiligheid en de belemmeringen die dat geeft voor (duurzame) veilige ontwikkeling van kinderen door veel beroepskrachten niet gesignaleerd (Samenwerkend Toezicht Jeugd (STJ), 2016). Het is daarom extra van belang dat juist ook de meldnormen voor 'structureel onveilige situaties' in dialoog verder uitgewerkt worden. De emotionele onveiligheid en structurele inperking van (de ontwikkelingsmogelijkheden van) slachtoffers verdient hierbij bijzondere aandacht.

Bij het formuleren van voorbeelden van structureel onveilige situaties worden doorgaans de volgende categorieën onderscheiden:

- lichamelijk geweld
- psychisch geweld
- lichamelijke verwaarlozing
- emotionele verwaarlozing
- seksueel geweld
- en overige vormen van geweld en onveiligheid (zoals bijvoorbeeld eengerelateerd geweld).

Afweging 3

Ben ik in staat effectieve hulp te bieden of organiseren om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden?

Nee: Melden bij Veilig Thuis

Ja: Ga verder met afweging 4.

Beroepskrachten die de tweede afweging met 'ja' hebben beantwoord, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in alle niet-acuut onveilige en niet structureel onveilige situaties, waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld of kindermishandeling.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 19

In deze afwegingsvraag staan de mogelijkheden van de beroepskracht, diens organisatie en diens samenwerkingspartners centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag naar mogelijkheden tot het zelf bieden of organiseren van hulp. Echter, de afgelopen jaren is veel nieuwe kennis ontwikkeld over al dan niet effectieve hulp bij kindermishandeling en/of huiselijk geweld. Dit onder meer op basis van vierjarig onderzoek in vier grote steden (Tierolf et al., 2014), op basis van analyses van tientallen calamiteiten door samenwerkende inspecties en de Onderzoeksraad voor Veiligheid en op basis van ontwikkelingen om te komen tot een multidisciplinaire en intersectorale aanpak. Dit leidt tot onderstaande belangrijke uitgangspunten. Bij effectieve hulp rondom huiselijk geweld en /of kindermishandeling is veiligheid het hoofddoel, ook wanneer een hulpverlener is betrokken bij de aanpak van een deelprobleem. Goede hulp bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling is gericht op alle leden in een (gezins)systeem: minderjarigen en volwassenen, pleger(s) en slachtoffer(s). Er wordt met alle betrokkenen samengewerkt in het maken, evalueren en uitvoeren van veiligheids- en hulpplannen. En er is sprake van multidisciplinaire samenwerking tussen beroepskrachten, waarin mogelijkheden zijn tot (het organiseren van) gespecialiseerde hulp en samenwerkingsafspraken zijn gemaakt over casusregie.

De vraag of de beroepskracht in staat is effectieve hulp te bieden of organiseren om (dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling te stoppen, leidt volgens het afwegingskader tot een melding, indien de beroepskracht vanwege de aard van diens professie binnen de (samenwerkings)mogelijkheden van diens organisatie:

- onvoldoende mogelijkheden heeft om zich een actueel beeld van de veiligheid te ontwikkelen en/of
- deze beroepskracht onvoldoende zicht kan krijgen op onveilige gebeurtenissen in de voorgeschiedenis en/of van de feiten die ten grondslag liggen aan de mogelijk geconstateerde onveiligheid en/of
- deze beroepskracht onvoldoende mogelijkheden heeft om passende en samenhangende hulp te bieden of te organiseren met veiligheid als resultaat.

Met name beroepsgroepen met hulpverlenende taken wordt aangeraden om hun bestaande meldcodes te actualiseren met afwegingen ten aanzien van effectieve hulpverlening bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling. In hoofdstuk 5 wordt hiertoe verdiepende informatie aangereikt.

20 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Afweging 4

Aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten?

Nee: Melden bij Veilig Thuis

Ja: Hulpbieden of organiseren, ga verder met afweging 5.

Beroepskrachten die de tweede afweging met 'ja' hebben beantwoord, zullen de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis doorlopen.

Professionele norm:

Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert om een cliënt te beschermen tegen (het risico op) huiselijk geweld of kindermishandeling en de betrokkenen de hulp niet aanvaarden of niet bereid of in staat zijn zich in te zetten om herhaling te voorkomen.

In deze afwegingsvraag staan de mogelijkheden van de betrokkenen tot het aanvaarden van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag. Nieuw is dat in het voorgestelde afwegingskader deze afwegingsvraag vooraf wordt gegaan door de afweging of een melding noodzakelijk is vanwege acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.

Bij deze afwegingsvraag gaat het erom dat de betrokkenen, alle leden van het (gezins)systeem, maar ook het (breder) netwerk van (informele) steunfiguren bereid en in staat zijn de voorgestelde hulp direct aan te gaan. (In de derde afwegingsvraag heeft de betrokken beroepskracht en diens organisatie reeds afgewogen of zij bereid en in staat zijn deze hulp direct te bieden of organiseren).

In het afwegingskader leidt de vierde afwegingsvraag tot een melding indien hulp wordt afgehouden. Vaak is bij aanvang niet helemaal helder hoezeer de betrokkenen bereid en in staat zijn zich in te zetten. De redenen om de hulp te aanvaarden kunnen divers zijn. Hun motivatie kan vooral intrinsiek of extrinsiek van aard zijn. Ook de mogelijkheden van de betrokkenen en hun netwerk verschillen. Door direct en in samenwerking met de betrokkenen en ketenpartners veiligheidsafspraken en hulpverleningsafspraken te maken wordt vaak helder wat de bereidheid en de mogelijkheden van de betrokkenen zijn.

Het gaat dus om situaties waarin hulpverleners hulp bieden bij zorgen over onveiligheid én

- deze hulp wordt afgehouden en/of

- de inzet van het gezinssysteem en betrokkenen onvoldoende (in beeld) is.
- Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 21

Afweging 5

Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van veiligheid en/of het herstel van alle betrokkenen?

Nee: (Opnieuw) melden bij Veilig Thuis

Ja: Hulp afsluiten met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met betrokkenen en samenwerkingspartners.

Professionele norm:

Het melden van een (vermoeden van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert en het (risico op) huiselijk geweld en/of kindermishandeling blijkt niet te stoppen of de onveilige situatie herhaalt zich.

In deze afwegingsvraag staan de effecten van hulp bij (dreigend) huiselijk geweld en/of kindermishandeling centraal. Ook vóór de wijzigingen in het Besluit verplichte meldcode beschreef het Basismodel deze afwegingsvraag. De beantwoording van deze afwegingsvraag leidt tot een melding bij Veilig Thuis indien wordt vastgesteld dat hulp onvoldoende resultaat oplevert: (het risico op) onveiligheid duurt voort, onveiligheid herhaalt zich of hulp stagneert.

- Het gaat dus om situaties waarin hulpverleners hulp bieden bij zorgen over onveiligheid én de

hulp binnen de gewenste termijn niet leidt tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van de veiligheid en het welzijn van de betrokkenen (en/of de ontwikkeling van minderjarigen)

- De problematiek ernstiger of groter blijkt dan verwacht

- De uitvoering van het veiligheid- en/of hulpverleningsplan is vastgelopen.

Om deze laatste afwegingsvraag zorgvuldig te beantwoorden is het nodig dat binnen de hulp die beroepskrachten bieden, duidelijk is afgesproken met betrokkenen uit het (gezins)systeem en met beroepskrachten met wie wordt samengewerkt, aan welke doelen en resultaten wordt gewerkt.

Hoe en door wie wordt vastgesteld of de veiligheid voldoende is bereikt? Hoe wordt de veiligheid gemonitord en gedurende welke periode? Wanneer sprake is van een acuut onveilige situatie of structureel onveilige situatie is het van belang dat, na het doen van een melding bij Veilig Thuis, in de eerste plaats met Veilig Thuis duidelijk is besproken en afgesproken wat de termijn is (in dagen, weken of maanden) waarbinnen specifiek genoemde resultaten ten aanzien van de veiligheid behaald moeten zijn.

22 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Hoofdstuk 4

Acute en/of structurele onveiligheid

melden: achtergrond en verdieping Het afwegingskader beschrijft dat het melden van vermoedens van kindermishandeling en/of huiselijk geweld noodzakelijk is in ALLE gevallen waarbij sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid.

Daarmee is het melden van deze situaties bij Veilig Thuis minder vrijblijvend dan voorheen. In afwegingsvraag 2 wordt deze professionele norm expliciet gemaakt: Schat ik op basis van de stappen 1 tot en met 4 van de meldcode in dat er sprake is van acute onveiligheid en/of structurele onveiligheid? Beantwoordt de beroepskracht deze vraag bevestigend, dan volgt een melding bij Veilig Thuis en worden de afwegingen 3 tot en met 5 samen met Veilig Thuis gemaakt.

De inschatting of sprake is van acute of structurele onveiligheid en dus of melden bij Veilig Thuis noodzakelijk is, is niet makkelijk. Daarom wordt in dit hoofdstuk extra informatie geboden over de vormen van onveiligheid die gemeld moeten worden en over de wetenschappelijke kennis die

voor beantwoording van deze afwegingsvraag van belang is. Tevens is aanvullende informatie opgenomen over het nut en de beperkingen van instrumenten hierbij.

A. Acute onveiligheid: een persoon is in direct fysiek gevaar, diens veiligheid is de komende dagen niet gegarandeerd en hij of zij heeft direct bescherming nodig.

Bijvoorbeeld:

ex-partnergeweld met wapengebruik. Bij het afwegen van signalen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling schat een beroepskracht allereerst en voortdurend in of een betrokkene acuut (levens)gevaar loopt. Dit betreft de aanwezigheid van seksueel of fysiek geweld (met of zonder letsel) of, in geval van zorgafhankelijke kinderen of (oudere) volwassenen, de afwezigheid van de meest basale verzorging (waaronder eten, drinken, kleding en onderdak) maar bijvoorbeeld ook het onnodig toedienen van medicijnen. Gezien de ernst en complexiteit van dergelijke situaties en de noodzaak tot het realiseren van directe veiligheid, is dan naast melding bij Veilig Thuis altijd regie op veiligheid, een gecoördineerde (multidisciplinaire) aanpak en monitoring noodzakelijk.

Dit ook wanneer betrokkenen open staan voor vrijwillige hulpverlening en/of wanneer de beroepskracht kan bijdragen aan het op korte termijn realiseren van een verbeterde basisveiligheid.

B. Structurele onveiligheid: Er is sprake van herhaling of voortduren van onveilige situaties of van geweld in de relatie. Een voorgeschiedenis van huiselijk geweld of kindermishandeling is de belangrijkste voorspeller voor het voortduren van onveiligheid (plegerschap en slachtofferschap) in de toekomst. In de afweging of sprake is van structurele onveiligheid is ten minste over de volgende drie factoren informatie nodig: herhaling van geweld, oudersignalen en kindsignalen/ signalen van slachtoffers.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 23

Herhaling van geweld

De afgelopen jaren is uit onderzoek gebleken dat in bijna de helft van de gezinssystemen waar hulp is geboden na gesignaleerde situaties van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, dit geweld onvoldoende stopt of na verloop van tijd weer terugkeert. Dit betreft veelal ernstige vormen van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Zodoende wordt herhaald huiselijk geweld of kindermishandeling gezien als de grootste voorspeller voor herhaling (Tierolf et al., 2014; Polak et al., 2013; Van der Put et al., 2016). Ondanks dat sommige hulpverlenende beroepsgroepen over competenties kunnen beschikken om adequate hulp bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling te organiseren, zijn zij vaak relatief kort betrokken bij een gezinssysteem en niet in staat om het patroon van geweld en de onveiligheid te doorbreken. Het is van groot belang dat bij afwegingen tot melden en/of hulpverlening, beroepskrachten zich bewust zijn van de vaak chronische aard van huiselijk geweld en/of kindermishandeling en van de relatief korte periode waarin zij zelf zicht hebben op ontwikkelingen in (on)veiligheid. Ook is het van belang dat bij een interpretatie van actuele signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling een eventuele voorgeschiedenis met deze geweldsvormen, wordt meegewogen (STJ, 2016). Met klem wordt geadviseerd om in een afwegingskader te omschrijven dat, wanneer beroepskrachten signalen waarnemen van herhaling van ernstig onveilige en/of schadelijke gebeurtenissen, het doen van een melding als een professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd. Immers, om langdurige patronen van ernstig huiselijk geweld of kindermishandeling te doorbreken, is altijd regie op veiligheid, een gecoördineerde (multidisciplinaire) aanpak voor risicogestuurde zorg en monitoring voor het bewerkstelligen van duurzame veiligheid en herstel nodig (Vogtländer & Van Arum, 2016).

Oudersignalen

In diverse inspectieonderzoeken na calamiteiten van kindermishandeling is geconstateerd dat ook bij ernstige kindermishandeling kindsignalen vaak onduidelijk of afwezig waren en/of onvoldoende werden waargenomen. Wel bleken (ernstige) problemen bij ouders te zijn gesignaleerd (zogenaamde ouderproblematiek) waaronder psychiatrische problematiek, een licht verstandelijke beperking, verslavingsproblematiek en/of crimineel gedrag (STJ, 2016). In onderzoek naar de Kindcheck op de spoedeisende hulpposten is geconcludeerd dat een aantal strikt omschreven signalen van dergelijke ouderproblemen de aanwezigheid van kindermishandeling sterk voorspellen. Het gaat daarbij om volwassenen die acute medische zorg behoeven vanwege partnergeweld, intoxicaties met alcohol of drugs of ernstige problematiek, zoals suïcidepogingen en automutilatie. In deze situaties kan het acuut onveilig zijn voor kinderen omdat de zorg voor hen dreigt te weg te vallen. Gezien de chronische aard van deze ouderproblemen was veelal (ook) sprake van een structurele dreiging van onveiligheid (Diderich et al., 2015). Deze werkwijze met beroepsspecifieke en expliciet omschreven 'meldnormen' leidde tot een meer dan verdrievoudiging van het aantal meldingen.

24 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Deze meldingen bleken bij vervolgonderzoek in ruim 90% ook bevestigd te kunnen worden als zijnde situaties van kindermishandeling. Het onderzoek naar de Kindcheck heeft daarbij inzichtelijk gemaakt hoe belangrijk het is dat de signalerende beroepskracht, ook wanneer deze weet dat er andere hulpverleners bij het gezin betrokken zijn, altijd de stappen van de meldcode doorloopt.

De Kindcheck is volgens de Inspecties niet alleen relevant voor beroepskrachten die voornamelijk contact hebben met de ouder(s) en de kinderen weinig of niet zien, maar geldt ook voor beroepskrachten die hulp en ondersteuning bieden aan kinderen zoals de jeugdhulp, de scholen, de kinderdagverblijven en de jeugdgezondheidszorg. Ook zij moeten de situatie van ouder of opvoeder meewegen bij het in kaart brengen van de mogelijke signalen voor kindermishandeling (STJ, 2016). De uit onderzoek naar de Kindcheck gebleken sterke voorspellers van kindermishandeling, waaronder acute en/of structurele onveiligheid wanneer acute medische zorg is benodigd voor een ouder met ernstige problematiek, zoals suïcidepoging, automutilatie, intoxicatie met alcohol of drugs of partnergeweld zouden ten minste onderdeel uit moeten maken van het afwegingskader. Geadviseerd wordt om in een afwegingskader te omschrijven dat bij aanwezigheid van ernstige ouderfactoren de kans op schade voor kinderen groot wordt geacht en dat daarom het doen van een melding bij Veilig Thuis, naast het bieden van de noodzakelijke hulp, als professionele norm en daarmee als noodzakelijk wordt beschouwd.

Kindsignalen/signalen van slachtoffers

Beroepskrachten die met ouders en/of kinderen en/of ouderen werken, zijn meestal zelf geen getuige van mishandeling, verwaarlozing of misbruik. Zo ontwikkelt een vermoeden van kindermishandeling zich vaak omdat beroepskrachten signalen waarnemen dat er 'iets' met een kind aan de hand is, bijvoorbeeld onverklaarde blauwe plekken of gedragsveranderingen (deze gedragsveranderingen worden ook wel 'kindsignalen' genoemd). Overigens laten veel kinderen geen directe signalen zien: een kind kan ondanks veel problemen bij de ouders soms toch goed functioneren (Assink et al., 2016). Dat er geen signalen van problemen bij het kind zijn, wil dus niet zeggen dat de beroepskracht niet in actie hoeft te komen om de veiligheid van het kind te vergroten. Geadviseerd wordt kindsignalen goed in beeld te brengen, maar deze niet leidend te laten zijn in de afweging of er sprake is van structurele onveiligheid. Ook bij afwezigheid van kindsignalen kan een gezinssituatie structureel onveilig zijn en de noodzaak bestaan te melden.

Ook voor andere vormen van huiselijk geweld geldt dat signalen bij slachtoffers lang niet altijd eenduidig te interpreteren zijn. Denk aan kwetsbare ouderen die

mishandeld worden en die vaak de mishandeling of ontspoorde zorg niet durven te melden of ontkennen uit angst.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 25

C. Disclosure: Slachtoffers die uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen of zich uiten bij (mogelijk) huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Wanneer slachtoffers uit zichzelf een beroepskracht om hulp vragen bij mogelijke kindermishandeling en/of huiselijk geweld ('disclosure') of zich hierover uiten zonder hulp te vragen, betekent dit veelal dat het (minderjarige) slachtoffer een acute crisis ervaart en vreest voor de veiligheid en/of het welzijn van zichzelf of gezinsleden. Het met onvoldoende voorbereiding

met de pleger(s) bespreken van de geuite zorgen kan ook secundair leiden tot situaties van acute of structurele onveiligheid. Een professionele norm tot melden betekent in dit geval zorgvuldige afstemming over de vervolgacties tussen de beroepskracht, Veilig Thuis en het slachtoffer.

Dit geldt uitdrukkelijk ook voor specifieke vormen van huiselijk geweld zoals huwelijksdwang, eerge relateerd geweld en ouderenmishandeling.

Risicofactoren in kaart brengen

Het inschatten van de huidige veiligheid en mogelijke risico's voor de toekomst is niet eenvoudig en gaat gepaard met onzekerheid. Veel meldcodes bevatten instrumenten om te helpen bij het gestructureerd in kaart brengen van signalen en risico's. Steeds meer kennis is beschikbaar over

het nut van instrumenten en over de beperkingen ervan en over de voorspellende waarde van risicofactoren. Risicofactoren zijn factoren waarvan uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat deze de kans op het ontstaan en in stand blijven van huiselijk geweld of kindermishandeling

vergroten. De aanwezigheid van risicofactoren bewijst dus niet of er sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld, maar geeft een vergrote kans aan.

Bijvoorbeeld: armoede vergroot de kans op het ontstaan van (ex-)partnergeweld en/of kindermishandeling in een gezin, maar de meeste arme ouders mishandelen hun kind niet. Ook kindsignalen bewijzen vrijwel nooit

kindermishandeling: kindermishandeling is een mogelijke verklaring van het signaal, maar er zijn ook andere verklaringen denkbaar. Bijvoorbeeld: een blauwe plek bij een kind kan zijn ontstaan door geweld, maar ook door een onschuldige valpartij.

Andersom sluit het ontbreken van kindsignalen kindermishandeling niet uit.

Eenzelfde redenatie kan opgaan voor (zorgafhankelijke)

ouderen die te maken hebben met mishandeling of ontspoorde mantelzorg van een partner, zoon of dochter.

Het is daarom belangrijk dat de beroepskracht zijn vermoedens probeert te onderbouwen met informatie over feitelijke gebeurtenissen in het gezin en tussen gezinsleden die wijzen op een onveilige situatie. Het zijn de feiten die huiselijk geweld en/of kindermishandeling onderbouwen.

26 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Veel meldcodes bevatten in hun bijlagen signalenlijsten waarin risicofactoren, beschermende factoren en mogelijk signalen bij kinderen en volwassenen zijn opgesomd. Het is wenselijk om in een afwegingskader van beroepsgroepen een eventueel overzicht van ongewogen risicofactoren te laten begeleiden door een aantal vuistregels om de kwaliteit van de afwegingen die signalerende beroepskrachten maken, te verhogen. Al naar gelang de aard van de beroepsgroep zal hier meer of minder toelichting en onderbouwing bij nodig zijn. Een aantal vuistregels:

- Risicofactoren hebben geen met zekerheid voorspellende waarde.
- Geen risicofactor wil niet zeggen dat er geen risico is dat er huiselijk geweld en/of kindermishandeling kan plaatsvinden: ook als er geen problemen zijn, kan huiselijk geweld of kindermishandeling ontstaan.
- Hoe meer risicofactoren hoe groter het risico op het ontstaan of herhaling van kindermishandeling (Begle, Dumas, & Hanson, 2010; MacKenzie, Kotch, & Lee, 2011) en/of huiselijk geweld.
- De belangrijkste voorspeller voor toekomstig gedrag is het huidige gedrag. Als er eerder sprake is geweest van onveiligheid is er een grote kans op herhaling. Een incident kan een aanwijzing zijn dat het vaker gebeurt, maar bijvoorbeeld buiten het zicht (van de beroepskracht).
- Armoede en werkloosheid zijn belangrijke risicofactoren bij het ontstaan en voortduren van partnergeweld (Tierolf, Lünemann en Stekete, 2014).
- Dat er risicofactoren aanwezig zijn, betekent niet per definitie dat een ouder ook daadwerkelijk zijn kind mishandelt of dat gaat doen (Munro, 2014). Het zijn wel factoren die stress geven bij een ouder en zijn handelen beïnvloeden. Dat kan invloed hebben op de manier waarop hij/zij opvoedt en met het kind omgaat. Het signaleren van één of meerdere risicofactoren bij de ouders moet daarom altijd leiden tot de vraag: wat betekent deze situatie voor de draagkracht van de ouder, het opvoedingsgedrag van de ouders en de omgang tussen ouders en kind?
- Het risico op het ontstaan of herhaling van kindermishandeling neemt sterk toe wanneer er problemen bij de ouders (d.w.z. risicofactoren) aanwezig zijn (Assink et al., 2016; Bromfield et al., 2010; Hindley et al., 2006). Belangrijke risicofactoren voor kindermishandeling bij de ouders zijn:
 - Middelenmisbruik (alcohol, drugs)
 - Werkeloosheid / financiële problemen
 - Psychische problemen
 - (Licht) verstandelijke beperking
 - Agressief gedrag of eerder geweld gebruikt tegen personen (al dan niet voor veroordeeld)
 - Zelf slachtoffer van kindermishandeling geweest.

- De aanwezigheid van beschermende factoren kan de negatieve werking van risicofactoren beperken maar niet per definitie compenseren. Er is nog weinig onderzoek gedaan naar beschermende en veiligheidsbevorderende factoren bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Resultaten uit recent onderzoek wijzen uit dat de aanwezigheid van beschermende factoren niet van invloed lijkt te zijn op het risico dat kindermishandeling voortduurt (van der Put e.a., 2016).

Het wegen of taxeren van risico's wordt gezien als een expertise waarover de meeste signalerende beroepskrachten niet hoeven te beschikken. De advies- en onderzoeksfunctie van Veilig Thuis ondersteunt beroepskrachten die deze expertise niet hebben. De richtlijn kindermishandeling voor jeugdhulp en jeugdbescherming (2016) en de richtlijn familiaal huiselijk geweld (2009) biedt beroepskrachten achtergrondinformatie over risico- en beschermende factoren en over de praktijk van vermoeden, wegen en beslissen. Het gebruik van risicotaxatie-instrumenten helpt hulpverleners om de situatie (voldoende breed) in kaart te brengen en samen zorgvuldig te wegen.

De inzet van richtlijnen en instrumenten in combinatie met multidisciplinaire toetsing (die bij acuut onveilig en structureel onveilige situaties wordt vormgegeven in overleg met Veilig Thuis) leidt tot keuzes over effectieve hulp. In Hoofdstuk 5 wordt de afwegingsvraag over effectieve hulp verder uitgewerkt.

28 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Hoofdstuk 5:

Waar moet goede hulp aan voldoen?

Het afwegingskader ondersteunt beroepskrachten in stap 5 van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling bij het beslissen of een melding noodzakelijk is én bij het beslissen of het zelf bieden of organiseren van hulp (ook) mogelijk is. Het afwegingskader formuleert wanneer in ieder geval gemeld moet worden volgens de normen van de eigen beroepsgroep en onder welke randvoorwaarden hulpverlening (ook) tot de mogelijkheden behoort. Dit hoofdstuk biedt achtergrondinformatie bij de tweede beslissing.

Beroepskrachten kunnen, afhankelijk van de aard van hun expertise, verschillende rollen hebben in een gezin of huishouden. Zij kunnen (co-)opvoeden, verzorgen, signaleren, diagnosticeren, ondersteunen, hulpverlenen, behandelen, beschermen en/of handhaven. Soms worden meerdere rollen met elkaar gecombineerd in één persoon. Ook kunnen meerdere beroepskrachten betrokken zijn bij één gezin.

Ook beroepskrachten die vanuit hun rol of functie niet in staat zijn effectieve hulp te bieden of te organiseren, blijven een verantwoordelijkheid houden, als signalerende

beroepskracht maar ook vanuit de visie dat elke beroepskracht in samenwerking met andere beroepskrachten een bijdrage kan leveren aan het bevorderen van (duurzame) veiligheid en herstel. Signalering is een continu proces dat altijd meespeelt in het handelen van iedere beroepskracht. Tijdens een ingeslagen hulp- of begeleidingsproces blijven signalering en monitoring op veiligheid noodzakelijk en na uitstroom uit de meldcode kan bij nieuwe signalen een hernieuwde instroom bij stap 1 van de meldcode nodig zijn.

De intentie van dit hoofdstuk is beroepsgroepen en beroepskrachten handvatten te bieden die hen kunnen ondersteunen bij een zorgvuldige, op veiligheid gerichte, afweging om wel of niet zelf hulp te bieden. Het melden van vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm in alle niet-acuut onveilige en niet structureel onveilige situaties, waarin de beroepskracht meent dat hij, gelet op zijn competenties, zijn verantwoordelijkheden en zijn professionele grenzen, in onvoldoende mate effectieve hulp kan bieden of kan organiseren bij (risico's op) huiselijk geweld of kindermishandeling. De complexiteit van de problematiek en de daarmee gepaard gaande risico's op (herhaalde) onveiligheid vereist randvoorwaarden aan het bieden en organiseren van hulp.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 29

Deze randvoorwaarden zullen in veel gevallen de eigen procedures van de beroepsgroep overstijgen. Iedere beroepsgroep kan, voortbouwend op deze basis, beslissen of en hoe zij hun expertise optimaal in kunnen zetten om bij te dragen aan duurzame veiligheid. In dit hoofdstuk worden de voorwaarden voor het bieden of organiseren van effectieve hulp beschreven. Tevens wordt uiteengezet waar volgens wetenschappelijke en practice based kennis deze hulp, ondersteuning en begeleiding minimaal aan moeten voldoen om het doel, het duurzaam beëindigen van onveiligheid en het bevorderen van herstel, te bewerkstelligen.

Voorwaarden ten aanzien van hulpverlening.

De derde vraag in het afwegingskader luidt: ben ik in staat effectieve hulp te bieden of te organiseren om de dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld en/of kindermishandeling af te wenden? Bij huiselijk geweld en/of kindermishandeling is veelal sprake van onderliggende problematiek van individuele leden van het huishouden. Dit kan bijvoorbeeld schuldenproblematiek zijn of individuele psychische/psychiatrische of verslavingsproblematiek van een ouder, kind of partner, waarbij ook sprake kan zijn van zorgmijndend gedrag. Deze onderliggende problematiek vraagt regelmatig om de inzet en expertise van beroepskrachten uit meerdere sectoren.

De 'effectieve hulp' in deze afwegingsvraag betreft vaak een individuele bijdrage van een beroepskracht in een (op maat) samengestelde combinatie van begeleiding, ondersteuning, lichte en intensieve hulp en bescherming waaraan gezin, netwerk en meerdere beroepskrachten samenwerken. Een leerkracht kan een stabiele veilige ondersteuner zijn voor een kind, een wijkteammedewerker kan een netwerk rond een

oudere mobiliseren en daarover mede de regie voeren en een huisarts kan specialistische hulp inschakelen en (deel-)regie voeren over de betrokkenheid van (para-)medische beroepskrachten.

Hoe complexer de problematiek, des te onwaarschijnlijker het is dat alle noodzakelijke rollen door één beroepskracht vervuld kunnen worden. Samenwerking en regie op de samenhang van ieders bijdrage zijn cruciaal.

Hulpverlening na huiselijk geweld en/of kindermishandeling kent een aantal fasen. Naast en na veiligheid moet gewerkt worden aan risicogestuurde en herstelgerichte zorg. Risicogestuurde zorg is gericht op het diagnosticeren, analyseren en aanpakken van onderliggende factoren die

(herhaalde) onveiligheid in stand houden, met als doel structurele en stabiele veiligheid te realiseren. Herstelgerichte zorg is, zo ver als mogelijk, gericht op behandeling en aanpak van de gevolgen van de onveiligheid en op herstel van veiligheid (Vogtländer & van Arum, 2016).

Het 'organiseren' van de effectieve hulp in de voorliggende afwegingsvraag kan betrekking hebben op het inschakelen van, het overdragen aan, het uitvoeren van en het coördineren/regisseren van gefaseerde hulp. De vraag of een beroepskracht in staat is effectieve hulp te bieden of te organiseren is daarmee een vraag die betrekking heeft op de eigen taak, rol, bevoegd- en bekwaamheden en opleiding en de mogelijkheid deze zo nodig in samenhang met anderen in te zetten.

30 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Deze vraag kan beantwoord worden door na te gaan of de (beoogde) begeleiding/ondersteuning, hulp of bescherming aan de volgende voorwaarden voldoet:

1. Alle betrokken beroepskrachten hebben de focus op stoppen van geweld en (duurzaam) herstel van de veiligheid. Er wordt gewerkt aan het herstel van de directe veiligheid, het wegnemen van de oorzaken van het geweld.
2. Het versterken van de veerkracht en het herstel van de schade die is veroorzaakt door (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling bij de betrokkene(n).
3. Er is sprake van een gezamenlijke analyse en plan met doelen en evaluatiemomenten van de beroepskrachten. Dit plan is op maat gemaakt met alle betrokkenen binnen het gezin of huishouden, waarbij de doelen van begeleiding en/of hulpverlening helder zijn gesteld.
4. Indien meerdere beroepskrachten betrokken zijn, zijn er afspraken over samenwerking en casusregie op de veiligheid en (multidisciplinaire) hulpverlening. De eerste voorwaarde heeft betrekking op alle beroepskrachten, ongeacht hun rol, positie of taak (bijv. ook de medewerkers van de spoedeisende hulp, een kraamverzorgende of fysiotherapeut die een zeer kortdurend contact kunnen hebben). De mate waarin beroepskrachten kunnen bijdragen aan de voorwaarden 2,3 en 4 moet door de beroepsgroepen in overleg met andere professionals verder uitgewerkt worden.

Een korte toelichting op de vier voorwaarden:

1. Alle betrokken beroepskrachten hebben de focus op stoppen van geweld en (duurzaam) herstel van de veiligheid

In eerste instantie gaat het om het stoppen van geweld, het creëren van directe veiligheid met behulp van een veiligheidsplan. Dit kan bijvoorbeeld inhouden dat de pleger (tijdelijk) geen contact met het slachtoffer of de slachtoffers mag hebben. Het borgen van directe veiligheid betekent ook dat de betrokken beroepskracht, in samenspraak met Veilig Thuis, de veiligheid monitort en steeds opnieuw de actuele veiligheidsrisico's inschat bij veranderende situaties in het gezin of het huishouden en/of levensomstandigheden en die meldt bij Veilig Thuis. Daarbij kan gedacht worden aan verhuizing, nieuwe partner, ontslag of andere stressoren, behandeling of opname in de GGZ, etc. In tweede instantie gaat het om de aanpak van de risicofactoren die het geweld in stand houden, hetgeen moet leiden tot duurzame veiligheid.

Beroepskrachten dienen daarbij steeds de veiligheid van alle leden van het gezin of het huis- houden mee te laten wegen in hun (werk)relatie en contacten met individuele leden van het gezin.

Een regelmatig door inspecties gesignaleerd knelpunt is dat de aandacht voor veiligheid geleidelijk uit beeld kan verdwijnen wanneer hulpverleners focussen op de aanpak van deelproblemen.

Effectief bijdragen aan duurzame veiligheid betekent dat de focus van de professionele inspanning niet ligt op het (deel)probleem in engere zin maar op het verminderen van de impact van dat probleem op de veiligheid in de relatie of de relaties in het gezin of het huishouden. Dit kan een andere prioritering en andere werkdoelen in de aanpak van (deel)problemen tot gevolg hebben.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 31

Dit betekent dat doel, hulpvraag, analyse en plan van aanpak bij nieuwe signalen in het contact tussen beroepskracht en betrokkenen in de tijd kunnen wijzigen en dat, na eerdere uitstroom uit de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling, bij nieuwe vermoedens een hernieuwde instroom bij stap 1 van de meldcode altijd weer nodig kan zijn. Ook bij afronding van de eigen betrokkenheid zal nagedacht moeten worden hoe de gecreëerde veiligheid duurzaam kan blijven bestaan.

Vanzelfsprekend wordt daarbij primair gebouwd op de eigen kracht en mogelijkheden van gezin en eigen netwerk.

Om doelgericht en effectief te kunnen handelen in de praktijk is het dus van belang onderscheid te maken tussen veiligheid op de korte termijn (directe veiligheid) en veiligheid op de lange termijn (duurzame veiligheid). Werken aan veiligheid betekent het realiseren van directe veiligheid door het geweld te stoppen en de slachtoffers te beschermen. Zodra de directe veiligheid voldoende is bewerkstelligd, kan verder gewerkt worden aan het hulpverleningsplan. De beroepskracht maakt hierbij steeds weer de afweging of er sprake kan zijn van acuut en/of structurele onveiligheid, wat een melding (alsnog) noodzakelijk kan maken.

2. Er wordt gewerkt aan het versterken van de veerkracht en het herstel van de schade die is veroorzaakt door (de dreiging van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling bij de betrokkene(n)

Huiselijk geweld en kindermishandeling kunnen ernstige schade veroorzaken, op korte en lange termijn, omdat het langdurige en ernstige stress oproept bij alle betrokkenen. Van de volwassenen die te maken hebben (gehad) met huiselijk geweld lijdt 23% aan een posttraumatische stressstoornis (tegenover 6,7% in de normgroep). Voor kinderen geldt dat een op de drie lijdt aan posttraumatische stress en dat bijna de helft gedrags- en/of ontwikkelingsproblemen heeft (Cobussen e.a., 2014; Snoeren, 2014).

Door zo vroeg mogelijk te werken aan herstel en in te zetten op het verminderen van ernstige en langdurige stress kan verdere schade worden voorkomen. Werken aan herstel van schade richt zich op afname van de negatieve impact van geweldservaringen en het versterken van zelfredzaamheid en het vergroten van de natuurlijke veerkracht van slachtoffers. Bij kinderen is herstel daarnaast gericht op de afname van (dreigende) ontwikkelingsschade.

Naast ondersteuning op maat voor alle leden van het gezin of huishouden gaat herstel over het vergroten van de natuurlijke veerkracht (resilience) van kinderen en volwassenen. Veerkracht is het vermogen om bij ernstige tegenslag terug te veren, goed te functioneren en verder te groeien.

Veerkracht is geen vaststaande individuele eigenschap die je hebt of niet, het is een proces dat zich ontwikkelt in interactie met anderen na tegenslag (Bernard, 2004). In het ontwikkelen van veerkracht spelen individuele eigenschappen van de betrokkene (bijvoorbeeld probleemoplossende en sociale vaardigheden, het gevoel enige invloed te hebben op wat er in het leven gebeurt, enig gevoel van eigenwaarde, gevoel voor humor), de relatie met een betrouwbare persoon binnenshuis en ten minste één veilige volwassene buitenshuis met wie een betrokkene zich kan identificeren en die helpt gevoelens van stress te verminderen. Deze betrouwbare volwassene buitenshuis is dubbel zo belangrijk als het slachtoffer thuis steun ontbeert (Van der Pas 2009).

32 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Sommige betrokkenen hebben (ook) professionele hulp nodig om te herstellen van hun ervaringen en om hun trauma te kunnen verwerken. Om dat te kunnen bepalen is diagnostiek en de (benodigde) inzet van effectieve interventies van belang. Belangrijk op te merken is dat steun van een betrouwbare volwassene en professionele hulpverlening naast elkaar en tegelijkertijd plaats kunnen vinden. Zeker als kinderen op school (en door andere beroepskrachten met wie ze te maken hebben, zoals de huisarts of iemand van het wijkteam) 'trauma-sensitief' benaderd worden, maakt dat een groot verschil voor hun herstel.

Kinderen kunnen er alleen bovenop komen als zij gesteund worden door hun omgeving. Dat kan die ene veilige persoon in hun eigen huis zijn, maar ook een betrouwbare volwassene buitenshuis.

Overigens geldt het belang van steun van een betrouwbare volwassene ook voor andere vormen van huiselijk geweld, zoals (ex-)partnergeweld, eengerelateerd geweld en ouderenmishandeling.

Dat betekent dat, binnen de aanpak van onveiligheid, beroepskrachten:

- zich realiseren dat het meemaken van ingrijpende jeugdervaringen/ chronische stress-ervaringen een wijdverspreid probleem is, dat grote invloed heeft op individuen, gezinnen, partnerrelaties, families, organisaties en de gemeenschap als geheel;

- de signalen en symptomen van chronische stress-ervaringen herkennen in slachtoffers en plegers, families en anderen die betrokken zijn bij het systeem;

- de mogelijkheden voor herstel kennen en kunnen inzetten en reageren op betrokkenen vanuit

geïntegreerde kennis over chronische stress-ervaringen;

- inzetten op het voorkomen van revictimisering en recidive bij betrokkenen, zowel bij situaties van acute onveiligheid als bij structurele onveiligheid (gebruikmakend van het principe van risicogestuurde zorg).

Volgens het advies van de Gezondheidsraad is na geweld, naast behandeling en/of ondersteuning, altijd psycho-educatie nodig. Ook als een betrokkene geen aanwijsbare schade heeft, zijn informatie en begeleiding nodig om toekomstige schade te voorkomen. Psycho-educatie, die zowel aan volwassenen als aan kinderen (leeftijdsadequaat) kan worden aangeboden, bestaat uit verschillende vormen van voorlichting en begeleiding, gericht op het vergroten van kennis en begrip, het bewustmaken van het slachtoffer dat het geweld niet zijn of haar schuld is en het leren omgaan met de (gevolgen van de) mishandeling. Psycho-educatie kan als zodanig een bijdrage leveren aan het vergroten van eigen kracht en het bouwen aan herstel van (gezins)relaties.

3. Er is sprake van een gezamenlijke analyse en plan van de beroepskrachten met alle betrokkenen binnen het gezin/(sub)systeem waarbij begeleiding en/of hulpverlening op maat is gerealiseerd Huiselijk geweld en/of kindermishandeling zijn vaak een uiting van onderliggende individuele problematiek en van systeemproblematiek. Een effectieve en efficiënte aanpak hiervan vraagt een analyse van alle individuele zorgen en hulpvragen en van de dynamiek binnen het gezin of huishouden.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 33

Hulp bij (vermoedens van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is effectief als met alle betrokkenen samen vanuit één analyse gewerkt wordt aan één plan waarin de doelen, resultaten en randvoorwaarden van de hulp worden vastgelegd, waarbij iedereen inbreng heeft gehad in het formuleren van zorgen en oplossingen en het veiligheids- en hulpverleningsplan door iedereen voldoende wordt gedragen. Bij het organiseren van hulp zal altijd een inschatting gemaakt moeten worden van de mate waarin de betrokkenen daadwerkelijk bereid en in staat zijn bij te dragen aan de gezamenlijke doelstelling van (duurzame) veiligheid en herstel.

Bij de prioritering van de geboden hulp in gezinssituaties kunnen de belangen van ouders nooit prevaleren boven de belangen of de veiligheid van het kind. Dit geldt evenzeer voor de veiligheid van de mishandelde partner. En evenmin kunnen de belangen van de partner of volwassen zoon of dochter prevaleren boven de belangen of veiligheid van een zorgafhankelijke oudere.

Tegelijkertijd wegen de wensen van ouders zwaar daar zij de primaire verantwoordelijken zijn voor de veiligheid en ontwikkelkansen van hun kind(eren). Dit betekent ook dat daar waar het belang van het kind moet prevaleren boven de wens van de ouders, de ouders nog steeds zo veel mogelijk betrokken worden, ook bij de keuzes waar zij niet of niet geheel achter kunnen staan. Echter, terwijl openheid tegenover de ouders (bij minderjarigen) normaal gesproken een belangrijke grondhouding is, kan precies deze openheid bij eerdergerelateerd geweld gevaar opleveren voor de minderjarige. Dat betekent dat afhankelijk van de situatie, de ernst van de dreiging en de (specifieke) vorm van geweld, voorafgaand overleg met een deskundige of specialist extra van belang of zelfs cruciaal is.

In de samenwerking met alle betrokkenen komt afwegingsvraag 4 aan de orde: aanvaarden de betrokkenen hulp om dreiging van (toekomstig) huiselijk geweld of kindermishandeling af te wenden en zijn zij bereid zich hiervoor in te zetten? Wanneer de betrokkenen deze bereidheid niet hebben of niet in staat zijn zich hiervoor in te zetten, is een melding bij Veilig Thuis noodzakelijk. Bovendien kunnen nieuwe ontwikkelingen binnen het gezin of huishouden en nieuwe signalen altijd weer leiden tot een hernieuwde instroom in stap 1 van de meldcode.

4. Indien er meerdere beroepskrachten betrokken zijn, zijn er heldere afspraken over samenwerking en casusregie op de veiligheid en hulpverlening
Onafhankelijk van het aantal betrokken partijen gaat casusregie over wie, wanneer, waarvoor verantwoordelijk is. Bij complexe problematiek, waarvan vaak sprake is bij (acuut en structureel) onveilige situaties, worden de afspraken over casusregie in samenwerking met Veilig Thuis gemaakt en vastgelegd. In overleg met Veilig Thuis wordt vastgesteld wat er nu, op de middellange en lange termijn aan regievoering en monitoring van veiligheid en hulp en/of bescherming noodzakelijk is. Deze complexe problematiek is vaak samengesteld uit een aantal deelproblemen en/of risico's. Deze bevinden zich vaak in verschillende domeinen (zorg, welzijn, veiligheid, onderwijs, etc.). Dit betekent dat geen van de beroepsgroepen alleen in staat is deze problematiek integraal te analyseren en de benodigde hulp integraal te bieden.

34 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Een goede samenwerking en samenhang in analyse en aanpak van de problematiek zijn cruciaal.

Bij complexe en hardnekkige problematiek zoals bij acute en/of structurele onveiligheid is zowel regievoering op veiligheid als op inhoudelijke samenhang van de te bieden diagnostiek, hulp,

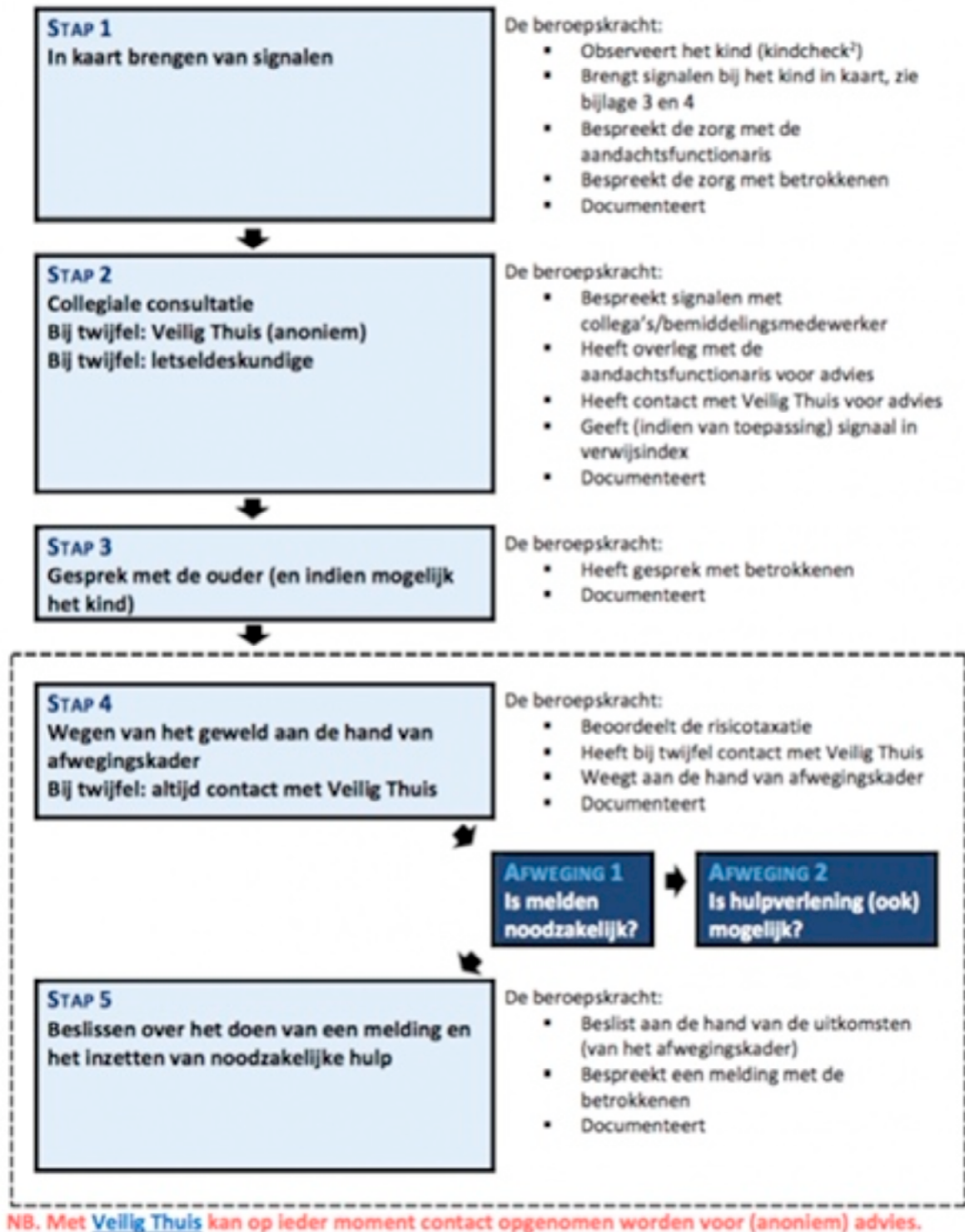
ondersteuning en bescherming/handhaving noodzakelijk. Zodat analyse, diagnostiek, begeleiding/behandeling en bescherming/handhaving in samenhang kunnen plaatsvinden en in dit proces de juiste prioriteiten kunnen worden gesteld.

Bij deze ernstige en complexe problematiek zijn de mogelijkheden voor de integratie van informatie uit verschillende domeinen wettelijk verankerd (Jeugdwet 2015, Wmo 2015). Beroepskrachten delen (binnen de bij hun beroepsgroep geldende wettelijke kaders) die informatie die bijdraagt aan de veiligheid en het herstel van betrokkenen. Voor alle beroepskrachten geldt dat bij afronding van de eigen betrokkenheid, afhankelijk van de aard en complexiteit van de problematiek, afgestemd moeten worden door wie, wanneer en hoe de casusregie en monitoring op veiligheid wordt voortzet (zie ook: TSD/SDJ, 2017 en de toezichtkaders voor respectievelijk het jeugdstelsel en het sociaal domein). Dit geldt ook voor situaties waarin Veilig Thuis geen regie (meer) voert op veiligheid. Vanzelfsprekend worden deze afspraken vastgelegd en geborgd, waarbij de mogelijkheden van de leden van het gezin of huishouden en hun eigen netwerk optimaal worden benut.

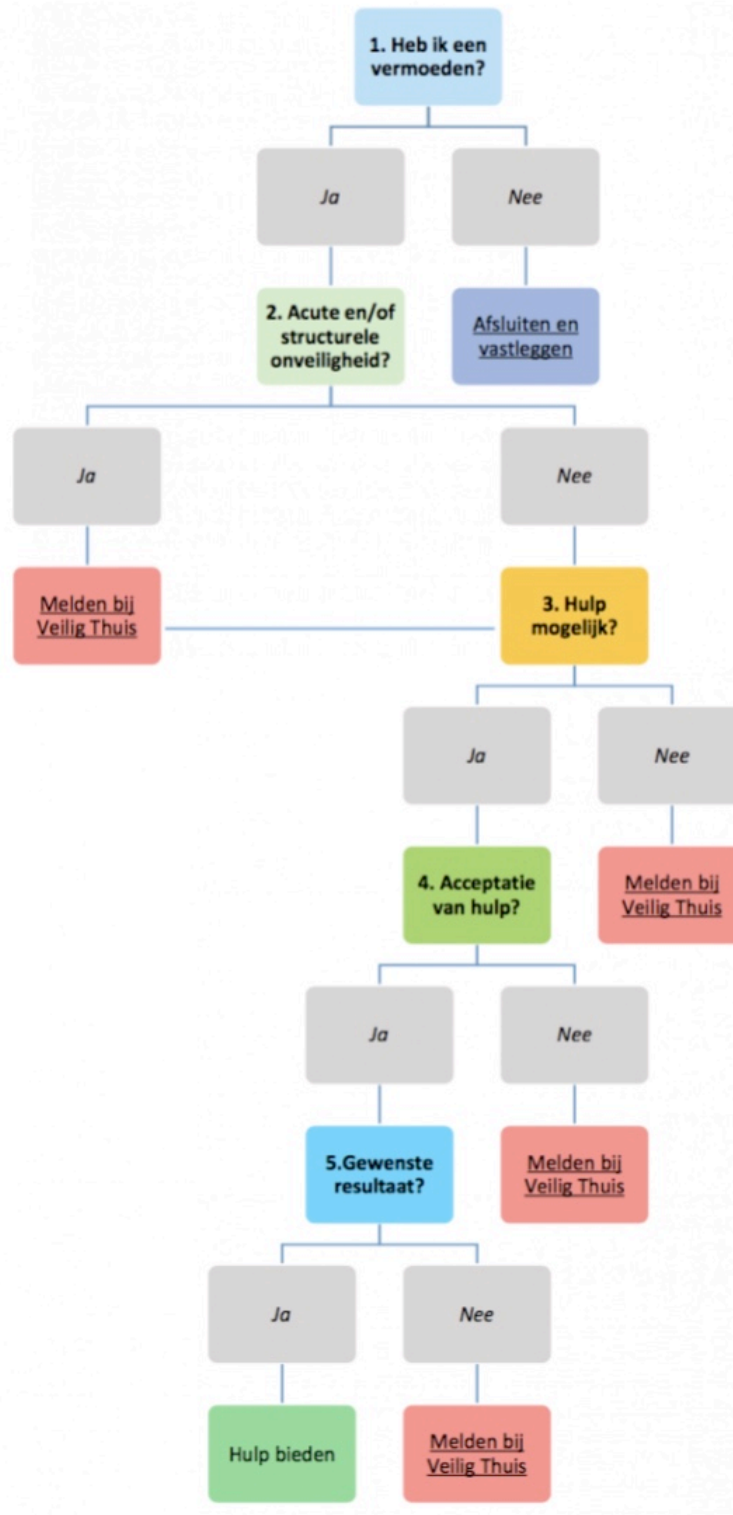
Een voortdurende focus op veiligheid

Met het voldoen aan de beschreven voorwaarden lijkt het bieden of organiseren van effectieve hulp gewaarborgd. Het is daarbij de verantwoordelijkheid van iedere beroepskracht om de mogelijkheden en grenzen van de professie te kennen en voortdurend alert te blijven op nieuwe signalen. Beroepsorganisaties kunnen hun beroepskrachten toerusten om als het ware over hun eigen professie heen te overzien met welke reikwijdte en mogelijkheden vanuit de eigen professie kan worden bijgedragen en welke mogelijkheden er nog meer zijn bij potentiële samenwerkingspartners. Tijdens het proces van (doelgericht en op maat) hulp bieden of organiseren kunnen altijd nieuwe inzichten ontstaan over passende hulp en over de aard en de ernst van de onveilige situatie. De beroepskracht die samenwerkt aan veiligheid is, naast het uitvoeren van de eigen taak, altijd in staat nieuwe signalen te herkennen, de situatie opnieuw te wegen en indien nodig alsnog een melding te doen bij Veilig Thuis.

Uiteindelijk is het van belang dat afwegingsvraag 5 kan worden beantwoord: Leidt de hulp binnen de gewenste termijn tot de noodzakelijke resultaten ten aanzien van veiligheid en/of het welzijn herstel) van alle betrokkenen? Het melden van een (vermoeden van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling is een professionele norm indien een beroepskracht hulp biedt of organiseert en het (risico op) huiselijk geweld en/of kindermishandeling blijkt niet te stoppen of de onveilige situatie herhaalt zich. Als de hulp wel tot duurzame veiligheid heeft geleid kan de hulp worden afgesloten, met afspraken over het volgen van toekomstige (on)veiligheid met de betrokkenen en samenwerkingspartners.



Figuur 3. Stappenplan Meldcode met afwegingskader



Figuur 4. Het Afwegingskader

Literatuur

- Alink, L.R.A., Pannebakker, F., Euser, S., Bakermans-Kranenburg, M.J., Vogels, T., & IJzendoorn, R. van (2013). Kindermishandeling in Nederland anno 2010. De tweede Nationale Prevalentiestudie Mishandeling van kinderen en jeugdigen (NPM-2010). In: Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen, 91, 396-404.
- Assink, M., Van der Put, C., Kuiper, K., Mulder, T. & Stams, G. (2016). Factsheet - Risicofactoren voor kindermishandeling. Een meta-analytisch onderzoek naar risicofactoren voor seksuele mishandeling, fysieke mishandeling en verwaarlozing.
- Bakker, H., & Storms, O. (2016). Factsheet De Meldcode bij (vermoedens van) eengerelateerd geweld. Tweede, herziene versie. Utrecht: Movisie.
- Bartelink, C. (2017). Veiligheid en risico's inschatten: wat helpt? Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut [in revision].
- Bartelink, C. (2016). Overzicht risicotaxatie instrumenten kindermishandeling. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.
- Bartelink, C., Udo, N., & Kooijman, K. (2014). Veiligheid en welzijn van jeugdigen van ouders met middelenmisbruik en/of psychische problemen. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.
- Bartelink, C., Ten Berge, I. & Van Yperen, T. (2010). Beslissen over effectieve hulp. Wat werkt in indicatiestelling? Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.
- Basismodel meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Den Haag: Ministerie van VWS.
- Begle, A.M., Dumas, J.E., & Hanson, R.F. (2010). Predicting child abuse potential: An empirical investigation of two theoretical frameworks. In: Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 39, 208-219.
- Bernard, B. (2004). Resiliency: What we have learned. San Francisco: WestEd
- Bromfield, L., Lamont, A., Parker, R., Horsfall, B. (2010). Issues for the safety and wellbeing of children in families with multiple and complex problems. The co-occurrence of domestic violence, parental substance misuse, and mental health problems. Melbourne: National Child Protection Clearinghouse.
- Cobussen, M., Hammink, A., Graaf, I. de, Wits, E., Mheen, D. van de (2014). Toeleiding naar zorg bij kindermishandeling. Inzicht in de toeleiding naar hulpverlening vanuit Bureau Jeugdzorg. Rotterdam: IVO.

Cole, S., Greenwald O'Brien, J., & Gadd, M.G. (2005). Helping traumatized children learn: Supportive school environments for children traumatized by family violence. Boston: Massachusetts Advocates for Children.

De Kinderombudsman (2016). Mijn belang voorop? Ontwikkelingen in de Jeugdhulp. Den Haag: De Kinderombudsman.

De Kinderombudsman (2013). Is de zorg gegrond? Analyse van het feitenonderzoek aan de basis van ingrijpende jeugdzorgbeslissingen. Den Haag: De

Kinderombudsman. Dekker, M., Haagmans, M., Al, C., Mulder, T. (2014). Impact van psychische en verslavingsproblemen van ouders op de veiligheid van kinderen, achtergronden bij de kindcheck. Laren: Augeo.

Diderich H.M., Pannebakker F.D., Dechesne M., Buitendijk S.E., Oudesluys-Murphy A.M. (2015). Support and monitoring of families after child abuse detection based on parental characteristics at the Emergency Department. Support and monitoring of families after child abuse detection based on parental characteristics at the Emergency Department. In: Child Care Health Development. 41(2):194-202.

Euser, S., Alink, L., IJzendoorn, R. van, & Bakermans-Kranenburg, M. (2013). De prevalentie van huiselijk geweld in Nederland in 2010. Leiden: Centrum voor Gezinsstudies, Universiteit Leiden. Goes, A., Wentzel, W. (2017).

Ouderenmishandeling op de kaart. Tools ter ondersteuning van signaleren en voorkomen. Utrecht: Movisie. Goes, A., Schakenraad, W. & Daru, S. m.m.v. Xanten, H. van en Lindenberg, W. (2016). Preventie en aanpak ouderenmishandeling. Een handreiking voor de gemeente. Den Haag: VNG. Hindley, N., Ramchandani, P.G., & Jones, D.P. (2006). Risk factors for recurrence of maltreatment:

a systematic review. In: Archives of Disease in Childhood, 91, 744–752.

Groenen, A. & Matkoski, S. (eds.) (2014). Partnergeweld: hoe snel en efficiënt screenen en risico's inschatten? Overzicht van psychometrische en praktische kwaliteiten en richtlijnen voor de praktijk. Maklu: Antwerpen.

Groenen, A., & Matkoski, S. (2014). Risicotaxatie en partnergeweld. Verklarend woordenboek voor welzijn, politie, justitie en gezondheidszorg. Antwerpen: Maklu.

Janssens, K., Visser, A., & Oosten, N. van. (2017). RelatieWijs. Beoordelen en aanpakken van (ex-) partnergeweld. Utrecht: Movisie. (In druk, verschijnt september 2017)

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 37

Krediet, G. (2014). Ouderenmishandeling : ervaringen en interventies. Amsterdam: Reed Business

Education. Kuppens, J. Bremmers, B., & Ferwerda, H. (2016). De Veiligheidsindicator Geweldssignalering Gezinnen.

Naar een methodiek om veiligheidsrisico's op geweld binnen gezinnen in te schatten. Arnhem: Bureau Beke. Kwaliteitskader MDA ++. Een effectieve aanpak van kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel geweld in

Nederland (2017). Utrecht: Movisie / Nederlands Jeugdinstituut, programma Duurzame veiligheid in gezin en relatie; naar een integrale aanpak van huiselijk

geweld en kindermishandeling. Lünemann, K., & Pels, T. (2013). Van generatie op generatie. Een literatuurstudie naar het doorbreken van

geweld en de rol van opvoeding. Wmo Kennis Cahier 20. Utrecht: Verwey Jonker Instituut.

MacKenzie, M. J., Kotch, J. B., & Lee, L. C. (2011). Toward a cumulative ecological risk model for the etiology of child maltreatment. In: *Children and Youth Services Review*, 33, 1638-1647.

Matkoski, S., Groenen, A., & Van Vossele, A. (2015). Risicotaxatie-instrument Partnergeweld (RTI PG). Geel: Campinia Media.

Munro, E. (2014). Understanding the causal pathways to child maltreatment: Implications for

health and social care policy and practice. In: *Child Abuse Review*, 23, 61-74.

Munro, E. (2005). Improving practice: Child protection as a systems problem. In: *Children and Youth Services Review*, 27, 375-391.

Nationaal rapporteur mensenhandel en seksueel geweld tegen kinderen (2014) Op goede grond. De aanpak van seksueel geweld tegen kinderen. Den Haag: Nationaal rapporteur. Oosten, N. van, Verweij, S., Heuvel, S. van den, Doornink, N. (2017). Wat werkt bij hulp aan vrouwen die

seksueel misbruik hebben meegemaakt. Utrecht: Movisie.

Pas, A. van der (2009) 'Resilience' gaat niet over rozen. Veertig jaar follow-up van kinderen die onder riskante omstandigheden opgroeien. In: *Ouderschap & Ouderbegeleiding* 12, 2, 123-138. Plaisier, I., Klerk, M. de (red.). (2015).

Ouderenmishandeling in Nederland. Inzicht in kennis over omvang en achtergrond van ouderen die slachtoffer zijn van ouderenmishandeling. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Polak, G., Romijn, G., Snoeren, F., Speetjens, P., Hoefnagels, C. (2013). Onderzoek naar voorspellers van herhaalde meldingen van huiselijk geweld. Utrecht: Trimbos Instituut.

38 | Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Put, C. E. van der, Assink, M., & Stams, G. J. J. M (2016). Predicting relapse of problematic child-rearing situations. In: *Children and Youth Services Review*, 61, 288-295.

Put, C.E. van der, Hermanns, J., Rijn-van Gelderen, L. van, & Sondejker, F. (2016). Detection of unsafety in families with parental and/or child developmental problems at the start of family support. In: *BMC Psychiatry*, 16 (1), 1.

Rossum, van J., Berge ten, I., Anthonijsz I. (2008). Competenties in relatie tot de aanpak van kindermishandeling. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2015). Toegang tot jeugdhulp vanuit de wijkteams. Utrecht: STJ.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013). Leren van calamiteiten 1. Utrecht: STJ.

Samenwerkend Toezicht Jeugd (2013). Leren van calamiteiten 2. Veiligheid van kinderen in kwetsbare gezinnen. Utrecht: STJ/TSD.

Snoeren, F.M.M. (2014) Giving maltreated children a voice: a study of self-reported quality of life, and the effectiveness and cost-effectiveness of the child-interview

intervention during the investigation of reports of child maltreatment. Maastricht: Universiteit Maastricht.

Tierolf, B. Lünemann, K., & Steketee, M. (2014). Doorbreken geweldspatroom vraagt gespecialiseerde hulp.

Onderzoek naar effecten van de aanpak huiselijk geweld in de G4. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Toezicht Sociaal Domein / Samenwerkend Toezicht Jeugd (2017). Het wijkteam en kwetsbare gezinnen.

Utrecht, TSD/STJ. Veen, H.C.J. van der, & Bogaerts, S. (2010). Huiselijk geweld in Nederland: overkoepelend syntheserapport van het vangst-hervangst-, slachtoffer- en daderonderzoek 2007-2010. Den Haag: WODC.

Verwijs, R., & Lünemann, K. (2012). Partnergeweld: Achtergrond en risicofactoren. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Vink, R., Pal, S. van der, Eekhout, E., Pannebakker, F., & Mulder, T. (2016). Ik heb al veel meegemaakt. Ingrijpende jeugdervaringen (ACE) bij leerlingen in groep 7/8 van het regulier basisonderwijs. Leiden: TNO Gezond Leven. Rapport voor Augeo Foundation Jongerentaskforce.

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2015). Triage Veilig Thuis bij huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel misbruik. Versie 0.6. Utrecht: GGD GHOR Nederland.

Basisdocument: Het afwegingskader in de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling | 39

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2017). Handleiding triage-instrument Veilig Thuis versie 1.0 -Veiligheidstaxatie en toewijzing zorg bij alle vormen van geweld en onveiligheid in huiselijke kring. Utrecht: GGD GHOR Nederland. [Embargo]

Vogtländer, L. & Arum, S. van (2016). Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. Een duurzame visie op ketenzorg bij kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel misbruik en de centrale rol hierbij van het triage-instrument Veilig Thuis.

Vuijsje, H. (2016). Huiselijk geweld te lijf. Utrecht: Kring van Veiligheid.

WODC (2015). Ouderenmishandeling. Themanummer. Den Haag: Boom Juridische uitgevers.

Richtlijnen

Richtlijn Familiaal Huiselijk Geweld

https://www.huiselijkgeweld.nl/publicaties/handboeken/richtlijn_familiaal_huiselijk_geweld

Richtlijn samen beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming
<http://richtlijnenjeugdhulp.nl/samen-beslissen-over-passende-hulp/>

Richtlijn Kindermishandeling voor de jeugdgezondheidszorg

<https://www.ncj.nl/aanbod/richtlijnen/jgzrichtlijnenwebsite/details-richtlijn/?richtlijn=12>

Richtlijn kindermishandeling voor jeugdhulp en jeugdbescherming

<http://richtlijnenjeugdhulp.nl/kindermishandeling/>

Overzicht met instrumenten, signalenlijsten kindermishandeling:
<http://www.nji.nl/Kindermishandeling-Praktijk-Instrumenten>
Overzicht met instrumenten m.b.t. huiselijk geweld:
<https://www.movisie.nl/databank-effectieve-sociale-interventies>
Dit is een gezamenlijke uitgave van www.rijksoverheid.nl
Juli 2017